

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 44-О08-74

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

18 ноября 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Свиридова Ю.А.
судей - Хинкина В.С. и Мезенцева А.К.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осуждённого Горбунова С.Е. на приговор Пермского краевого суда от 3 сентября 2008 года, которым

ГОРБУНОВ С.Е., [REDACTED]

осуждён по ст. 105 ч.2 п.п. «а,б,ж» УК РФ к 18 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Этим же приговором осуждена Харина С.М. по ст. 105 ч.2 п.п. «а,ж» УК РФ, в отношении которой приговор не обжалован.

Заслушав доклад судьи Хинкина В.С. и мнение прокурора Гулиева А.Г. об оставлении приговора без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Горбунов С.Е. признан виновным в умышленном причинении смерти двум лицам: В [REDACTED] и В [REDACTED] группой лиц и в связи с выполнением лицом

общественного долга, 29 января 2008 года в пос. [REDACTED] края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённый Горбунов указывает, что к смерти В [REDACTED] он никакого отношения не имеет, просит разобраться и принять правильное решение; утверждает, что признательные показания дал под воздействием недозволенных методов со стороны работников милиции; считает, что суд не проверил их с Хариной алиби, не приводя при этом никаких доводов о своём местонахождении в период совершения преступления.

Проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия не находит оснований для её удовлетворения.

Суд всесторонне и полно исследовал обстоятельства дела и представленные доказательства и в соответствии с ними постановил законный и обоснованный приговор.

Хотя осуждённый в кассационной жалобе утверждает о непричастности к убийству В [REDACTED] однако его доводы опровергаются исследованными доказательствами и не соответствуют фактическим обстоятельствам.

Непосредственно после задержания добровольно в присутствии адвоката, о чём свидетельствует соответствующий протокол, сообщил о совершённом преступлении. При этом он был уведомлён о праве в силу ст. 51 Конституции РФ не свидетельствовать против себя и своих близких. Из этого протокола о явке с повинной следует, что 29 января 2007 года он, поссорившись со своей сожительницей Хариной и приревновав её к В [REDACTED], пошли к нему домой, где распивали спиртное, после чего у него произошёл с В [REDACTED] скандал «по поводу Хариной», а затем драка, в ходе которой он принесённым с собой ножом ударил Ю [REDACTED] 3-4 раза, а потом и его мать, которая вмешалась в драку. Видел, как Харина тоже ударила Ю [REDACTED] ножом. Дома Харина вещи постирала. О ноже Горбунов пояснил, что он лежит «на посуднице», и как видно из протокола выемки, оба ножа, признанные орудиями преступления, изъяты на кухне.

При дальнейших допросах в качестве подозреваемого с участием того же адвоката, в качестве обвиняемого и при проверке показаний на месте с участием другого адвоката и в присутствии понятых Горбунов подробно рассказал об обстоятельствах преступления и о своих действиях и действиях Хариной.

В судебном заседании первоначально Горбунов заявил, что убийства не совершал, но после допроса Хариной, признавшей вину, также признал, что убил В [REDACTED]

Приведённые показания Горбунова о совершённом им и Хариной убийстве В [] находятся в полном соответствии с другими исследованными доказательствами: результатами осмотра места происшествия с фототаблицами к нему об обнаружении трупов потерпевших с признаками насильственной смерти, выводами проведённых по делу экспертиз, показаниями потерпевшей Щ [], свидетелей П [] и Г [] вещественными и другими доказательствами.

Так, из заключений судебно-медицинской экспертизы следует, что смерть В [] и В [] наступила от множественных колото-резаных ранений туловища, конечностей с повреждением внутренних органов (лёгких, печени, тонкого кишечника и его брыжейки, большого сальника и др.), повлекших острую массивную кровопотерю.

Экспертными исследованиями установлено, что телесные повреждения потерпевшим причинены 2-мя ножами № 3 («бабочка») и № 5 (цельнометаллический) из 5 изъятых в ходе выемки и обыска в квартире Горбунова и Хариной.

Как видно из протоколов опознаний, оба ножа («бабочка» и цельнометаллический) были опознаны Горбуновым.

При таком положении доводы Горбунова, что признательные показания им даны под воздействием недозволенных методов, являются необоснованными, поскольку эти показания находятся в полном соответствии как с показаниями Хариной, с другими доказательствами, так и с фактическими обстоятельствами.

Никаких заявлений и жалоб по поводу незаконных действий Горбунов на предварительном следствии не делал, а заявленные в суде – ничем не мотивировал.

Действия Горбунова квалифицированы правильно.

Назначенное ему наказание соответствует требованиям ст.ст. 6, 60 УК РФ. При этом Судом учтены характер и общественная опасность содеянного, отсутствие отягчающих обстоятельств и наличие смягчающих обстоятельств, а также данные о личности.

Наказание является справедливым, и оснований для его смягчения Судебная коллегия не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ,
Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Пермского краевого суда от 3 сентября 2008 года в отношении
Горбунова С. [REDACTED] Е. [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу
осуждённого Горбунова С.Е. оставить без удовлетворения.

Председательствующий - Свиридов Ю.А.
Судьи - Хинкин В.С. и Мезенцев А.К.

Верно: судья

В.С.Хинкин

[REDACTED]