ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-Д08-113
№ 42-Д08-2

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва 19 ноября 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Борисова В.П.,**
судей **Кондратова П.Е.** и **Мещерякова Д.А.**

рассмотрела 19 ноября 2008 года надзорную жалобу осужденного Аргиропуло Ю.Г. на приговор Абинского районного суда Краснодарского края от 3 мая 2000 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 14 июня 2000 года, постановления Лабытнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 26 марта 2003 года и Яшкульского районного суда Республики Калмыкия от 9 июня 2004 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Калмыкия от 13 июля 2004 года и постановление президиума Краснодарского краевого суда от 29 марта 2007 года.

По приговору Абинского районного суда Краснодарского края от 3 мая 2000 года

Аргиропуло Ю Г [redacted] судимый 13 октября 1999 года по п.п. «а, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года,

осужден к лишению свободы: по п.п. «а, б, в, г» ч. 2 ст. 162 УК РФ с применением ст. 68 УК РФ на 9 лет с конфискацией имущества; по п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ на 5 лет; по ч. 1 ст. 222 УК РФ на 3 года.

На основании ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений Аргиропуло Ю.Г. назначено 12 лет лишения свободы с конфискацией имущества, а на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно – 13 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима с конфискацией имущества.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 14 июня 2000 года приговор в отношении Аргиропуло Ю.Г. оставлен без изменения.

Постановлением Лабытнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 26 марта 2003 года, вынесенным в порядке приведения приговора в соответствие с ФЗ от 31 октября 2002 года № ФЗ-133, указание в приговоре об особо опасном рецидиве преступлений в действиях Аргиропуло Ю.Г. заменено указанием о рецидиве преступлений, а местом отбывания наказания установлена исправительная колония строгого режима

Постановлением Яшкульского районного суда Республики Калмыкия от 9 июня 2004 года, вынесенным в порядке приведения приговора от 3 мая 2000 года в отношении Аргиропуло Ю.Г. в соответствие с ФЗ от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ, постановлено:

- исключить указание об осуждении Аргиропуло Ю.Г. по п. «б» ч. 2 ст. 158, п. «б» ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции ФЗ от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ);
- исключить указание о назначении дополнительного наказания в виде конфискации имущества;
- считать Аргиропуло Ю.Г. осужденным по п.п. «а, в, г» ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции ФЗ от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ) к 9 годам лишения свободы, по п.п. «а, б» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) к 5 годам лишения свободы, по ч. 1 ст. 222 УК РФ к 3 годам лишения свободы;
- на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ назначить ему 12 лет лишения свободы, а на основании ст. 70 УК РФ окончательно – 13 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Калмыкия от 13 июля 2004 года постановление Яшкульского районного суда Республики Калмыкия от 9 июня 2004 года в отношении Аргиропуло Ю.Г. изменено: местом отбывания наказания Аргиропуло Ю.Г. определена исправительная колония общего режима. В остальной части постановление оставлено без изменения.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 29 марта 2007 года приговор Абинского районного суда Краснодарского края от 3 мая 2000 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 14 июня 2000 года в отношении Аргиропуло Ю.Г. изменены:

- постановлено смягчить назначенное ему наказание по п.п. «а, в, г» ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции ФЗ от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ) до 8 лет лишения свободы, по п.п. «а, б» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) до 4 лет лишения свободы;
- наказание, назначенное по ч. 1 ст. 222 УК РФ, оставлено без изменения;
- на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ Аргиропуло Ю.Г. назначено 11 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном, в том числе в части назначения Аргиропуло Ю.Г. по совокупности приговоров окончательного наказания в виде лишения свободы на срок 13 лет в колонии общего режима, судебные решения оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи **Кондратова П.Е.** и мнение прокурора **Сафонова Г.П.**, полагавшей приговор и последующие судебные решения в отношении Аргиропуло Ю.Г. изменить и снизить ему наказание, судебная коллегия

установила:

В надзорной жалобе осужденный Аргиропуло Ю.Г., не оспаривая доказанность совершенных им действий и их квалификацию, просит внести изменения в постановление судьи Яшкульского районного суда Республики Калмыкия от 9 июня 2004 года с учетом положений статьи 18 УК РФ в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ и смягчить ему наказание.

Проверив материалы уголовного дела и доводы надзорной жалобы осужденного, судебная коллегия находит приговор и последующие судебные решения в отношении Аргиропуло Ю.Г. подлежащими изменению.

Абинским районным судом Краснодарского края при постановлении в отношении Аргиропуло Ю.Г. приговора от 3 мая 2000 года было учтено, что 13 октября 1999 года он был осужден по п.п. «а, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года, что в соответствии со ст. 18 УК РФ в редакции ФЗ от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ давало суду основания для вывода о наличии в действиях осужденного особо опасного рецидива преступлений.

На основании данной статьи уголовного закона, признававшей рецидивом преступлений совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление, Лабытнангский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа, приводя приговор в соответствие с ФЗ от 31 октября 2002 года № ФЗ-133, указал на наличие в действиях Аргиропуло Ю.Г. не особо опасного рецидива, а рецидива преступлений.

Между тем ФЗ от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ в ст. 18 УК РФ были внесены изменения, в силу которых при признании рецидива преступлений не учитываются судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным, если оно не отменялось и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы (п. «в» ч. 4), что предполагало в соответствии со ст. 10 УК РФ необходимость внесения соответствующих изменений и в судебные решения, принятые в отношении Аргиропуло Ю.Г.

Однако ни суды, рассматривавшие вопрос о приведении приговора от 3 мая 2000 года в соответствие с ФЗ от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ, ни суд надзорной инстанции, рассмотревший надзорную жалобу Аргиропуло Ю.Г. на приговор и смягчивший ему наказание со ссылкой на ФЗ от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ и Постановление Конституционного суда от 20 апреля 2006 года № 4-П, изменения, внесенные названным Федеральным законом в ст. 18 УК РФ, не учли.

Кроме того, суд надзорной инстанции, смягчив наказание, назначенное Аргиропуло Ю.Г. за совершение преступлений, предусмотренных п.п. «а, в, г» ч. 2 ст. 162 и п.п. «а, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, а также по совокупности этих преступлений и преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, не снизил соответствующим образом размер наказания, назначенного осужденному по совокупности приговоров.

Таким решением положение Аргиропуло Ю.Г. было ухудшено, поскольку к наказанию, назначенному ему по приговору от 3 мая 2000 года, оказалась присоединенной большая, чем изначально предусматривалось этим приговором, часть наказания, не отбытого по приговору от 13 октября 1999 года.

С учетом этих обстоятельств приговор Абинского районного суда Краснодарского края от 3 мая 2000 года и последующие судебные решения подлежат изменению, а назначенное Аргиропуло Ю.Г. наказание смягчению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

1. Надзорную жалобу осужденного Аргиропуло Ю.Г. удовлетворить.

2. Приговор Абинского районного суда Краснодарского края от 3 мая 2000 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 14 июня 2000 года, постановления Лабытнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 26 марта 2003 года и Яшкульского районного суда Республики Калмыкия от 9 июня 2004 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Калмыкия от 13 июля 2004 года и постановление президиума Краснодарского краевого суда от 29 марта 2007 года в отношении Аргиропуло Ю Г изменить:

исключить из них указание о наличии в его действиях рецидива преступлений;

смягчить наказание, назначенное ему по п.п. «а, в, г» ч. 2 ст. 162 УК РФ до 7 (семи) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы; по п.п. «а, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ до 3 (трех) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы; по ч. 1 ст. 222 УК РФ до 2 (двух) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы;

на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначить 10 (десять) лет лишения свободы;

на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно назначить Аргиропуло Ю.Г. 11 (одиннадцать) лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

3. В остальном судебные решения в отношении Аргиропуло Ю.Г. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи