



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 72-Г08-9

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«5» ноября 2008 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Еременко Т.И.

судей Борисовой Л.В. и Макарова Г.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу Администрации Читинской области на решение Читинского областного суда от 11 августа 2008 года, которым удовлетворено заявление заместителя прокурора Забайкальского края о признании абзаца 5 пункта 3 Положения об установлении размеров, условий и порядка осуществления денежных выплат медицинскому персоналу фельдшерско-акушерских пунктов, учреждений и подразделений скорой медицинской помощи муниципальной системы здравоохранения (а при их отсутствии на территории муниципального образования – учреждений и подразделений скорой медицинской помощи Читинской области), утвержденного постановлением Администрации Читинской области от 20 июля 2006 года № 198-А/П, недействующим.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисовой Л.В., объяснения представителя Администрации Читинской области Лесковой А.Н., поддержавшей доводы кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., полагавшей решение суда не подлежащим отмене, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Заместитель прокурора Забайкальского края обратился в Читинский областной суд с вышеуказанным заявлением, ссылаясь на то, что оспариваемые нормы противоречат федеральному законодательству в той части, в которой они не предусматривают при определении размера выплат медицинскому персоналу, перечисленному в Положении, учитывать

установленные субъектом РФ районные коэффициенты и процентные надбавки к заработной плате лицам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. По мнению прокурора, выплата медицинскому персоналу осуществляется за выполнение трудовой функции и является составной частью заработной платы. В связи с этим указанные надбавка и районный коэффициент должны начисляться на эту выплату.

Решением Читинского областного суда от 11 августа 2008 года заявление заместителя прокурора Забайкальского края удовлетворено.

В кассационной жалобе Администрация Читинской области просит об отмене решения в связи с нарушением судом норм материального права и вынесении нового решения об отказе в удовлетворении заявления.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит решение суда не подлежащим отмене.

В соответствии с частью 2 статьи 253 ГПК РФ, установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречит федеральному закону либо другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, суд признает правовой акт недействующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени.

Удовлетворяя заявление прокурора о признании абзаца 5 пункта 3 Положения об установлении размеров, условий и порядка осуществления денежных выплат медицинскому персоналу фельдшерско-акушерских пунктов, учреждений и подразделений скорой медицинской помощи муниципальной системы здравоохранения (а при их отсутствии на территории муниципального образования – учреждений и подразделений скорой медицинской помощи Читинской области), утвержденного постановлением Администрации Читинской области от 20 июля 2006 года № 198-А/П, недействующим, суд пришел к выводу, что для этого имеется предусмотренное законом основание.

Этот вывод суда мотивирован тем, что названные денежные выплаты осуществляются медицинским работникам в связи с выполнением ими должностных обязанностей по трудовому договору, в связи с чем являются частью заработной платы, на которую подлежат начислению процентные надбавки и районные коэффициенты, установленные федеральными нормами и нормами субъекта Российской Федерации для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Вывод суда, изложенный в решении, основан на анализе действующего законодательства и материалах дела, и оснований для признания его неправильным не имеется.

Из дела видно и судом установлено, что Администрацией Читинской области принято постановление от 20 июля 2006 года № 198-А/П (в ред. постановления Губернатора Забайкальского края от 22.07.2008 № 150),

которым утверждено Положение об установлении размера денежных выплат медицинскому персоналу фельдшерско-акушерских пунктов (заведующим фельдшерско-акушерскими пунктами, фельдшерам, акушеркам, медицинским сестрам, в том числе медицинским сестрам патронажным), врачам, фельдшерам (акушеркам) и медицинским сестрам учреждений и подразделений скорой медицинской помощи муниципальной системы здравоохранения, а при их отсутствии на территории муниципального образования – учреждений и подразделений скорой медицинской помощи Читинской области (далее – Положение).

Абзацем 5 пункта 3 Положения установлено, что при определении размера выплаты учитываются районные коэффициенты к заработной плате, установленные решениями органов государственной власти СССР или федеральных органов государственной власти, а также отчисления по единому социальному налогу, страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также средства для предоставления медицинским работникам гарантий, установленных статьей 114, частью четвертой статьи 139, статьями 167, 183, 187 Трудового кодекса Российской Федерации.

В преамбуле постановления Администрации Читинской области (в ред. постановления Губернатора Забайкальского края от 22.07.2008 № 150) указано на то, что данный нормативный правовой акт принят субъектом РФ в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2007 года № 871 «О порядке предоставления в 2008 и 2009 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление денежных выплат медицинскому персоналу фельдшерско-акушерских пунктов, врачам, фельдшерам и медицинским сестрам учреждений и подразделений скорой медицинской помощи муниципальной системы здравоохранения, а при их отсутствии на территории муниципального образования – учреждений и подразделений скорой медицинской помощи субъектов Российской Федерации».

В соответствии с пунктами «ж» и «к» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся координация вопросов здравоохранения и трудовое законодательство.

Согласно частям 1 и 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации по предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации, а по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

В силу части 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не

могут противоречить федеральным законам, принятым в соответствии с частью 1 и частью 2 указанной статьи. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.

Статьей 7 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 198-ФЗ «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» утверждены бюджетные ассигнования, в том числе субсидии, порядок предоставления которых устанавливается Правительством Российской Федерации. В таблице 11 приложения № 37 распределены, в том числе для Читинской области, субсидии на денежные выплаты медицинскому персоналу фельдшерско-акушерских пунктов, врачам, фельдшерам и медсестрам «Скорой медицинской помощи» на 2008 год.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2007 года № 871 «О порядке предоставления в 2008 и 2009 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление денежных выплат медицинскому персоналу фельдшерско-акушерских пунктов, врачам, фельдшерам и медицинским сестрам учреждений и подразделений скорой медицинской помощи муниципальной системы здравоохранения, а при их отсутствии на территории муниципального образования – учреждений и подразделений скорой медицинской помощи субъектов Российской Федерации» предусмотрено предоставление субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации, принявших в установленном порядке законы или иные нормативные правовые акты, определяющие расходные обязательства субъектов Российской Федерации по денежным выплатам медицинским работникам (статья 2). Размер субсидии, предоставляемой каждому субъекту Российской Федерации, определяется в пределах средств, утвержденных Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов», из расчета 5000 рублей в месяц для врача, 3500 рублей в месяц – для фельдшера (акушерки) и 2500 рублей в месяц – для медицинской сестры. При определении размера субсидии учитываются районные коэффициенты к заработной плате, установленные решениями органов государственной власти СССР или федеральных органов государственной власти, отчисления по единому социальному налогу, страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также средства для предоставления медицинским работникам гарантий, установленных статьей 114, частью четвертой статьи 139, статьями 167, 183, 187 Трудового кодекса Российской Федерации (статья 3).

Законом Читинской области от 16 декабря 2004 года № 608-ЗЧО установлены районные коэффициенты к заработной плате и процентные надбавки за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях работникам организаций, финансируемым из бюджета Читинской области.

Сравнительный анализ оспариваемого (в части) Положения с федеральными нормами приводит к выводу о том, что абзац 5 пункта 3 Положения противоречит статье 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2007 года № 871, поскольку устанавливает максимальный размер выплат и не содержит указания на то, что при определении размера выплат должны учитываться районные коэффициенты к заработной плате, установленные решениями органов государственной власти СССР или федеральных органов государственной власти, отчисления по единому социальному налогу, страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также средства для предоставления медицинским работникам гарантий, установленных статьей 114, частью четвертой статьи 139, статьями 167, 183, 187 Трудового кодекса Российской Федерации.

Таким образом, оспариваемая норма в силу своего содержания не отвечает критериям определенности, ясности и недвусмысленности законодательного регулирования, не обеспечивает ее единообразного понимания и толкования правоприменителями, что приводит к нарушению установленного статьей 19 Конституции Российской Федерации принципа равенства всех перед законом и верховенства закона.

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащимися в пункте 25 Постановления № 48 от 29 ноября 2007 года «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части», проверяя содержание оспариваемого акта или его части, необходимо также выяснять, является ли оно определенным. Если оспариваемый акт или его часть вызывает неоднозначное толкование, суд не вправе устранять эту неопределенность путем обяания в решении органа или должностного лица внести в акт изменения или дополнения, поскольку такие действия суда будут являться нарушением компетенции органа или должностного лица, принявших данный нормативный правовой акт. В этом случае оспариваемый акт в такой редакции признается недействующим полностью или в части с указанием мотивов принятого решения.

Поскольку судом правильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, и применен закон, подлежащий применению к спорному правоотношению, решение суда является законным и обоснованным.

Кассационная жалоба не содержит ссылки на доводы и обстоятельства, предусмотренные законом в качестве основания к отмене решения суда в кассационном порядке.

Руководствуясь статьей 360, пунктом 1 статьи 361 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Читинского областного суда от 11 августа 2008 года оставить без изменения, кассационную жалобу Администрации Читинской области – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

