



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 44-Д08-21

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

10 ноября 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Коваля В.С.

судей

Семенова Н.В.

Хинкина В.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по надзорной жалобе осужденного Селивенка А.Н. о пересмотре приговора Мотовилихинского районного суда г. Перми от 14 февраля 2005 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Пермского областного суда от 21 апреля 2005 года и постановления президиума Пермского краевого суда от 16 июля 2008 года, по которому

СЕЛИВЕНКО А. [REDACTED] Н. [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED] судимый 8 октября 1998 года (с последующими изменениями) по ст. 158 ч. 2 п.п. «а, в, г», ст. 222 ч. 1, 228 ч. 4 УК РФ на восемь лет шесть месяцев лишения свободы, освобожден 18.06.2004 года условно-досрочно на 2 года 10 месяцев 7 дней,

осужден по приговору Мотовилихинского районного суда г. Перми от 14 февраля 2005 года по:

- ст. 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ за совершение трех преступлений на семь лет лишения свободы со штрафом в размере [REDACTED] рублей за каждое;
- ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ на девять лет лишения свободы со штрафом в размере [REDACTED] рублей;
- ст. 30 ч.1, 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ на восемь лет лишения свободы со штрафом в размере [REDACTED] рублей.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено десять лет лишения свободы со штрафом в размере [REDACTED] рублей.

В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров назначено двенадцать лет лишения свободы со штрафом в размере [REDACTED] рублей в исправительной колонии особого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Пермского областного суда от 21 апреля 2005 года приговор изменен: действия осужденного переквалифицированы со ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ на ст. 30 ч.1, 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ, по которой назначено 9 лет лишения свободы со штрафом в размере [REDACTED] рублей. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено 10 лет лишения свободы со штрафом в размере [REDACTED] рублей. В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров назначено 12 лет лишения свободы со штрафом в размере [REDACTED] рублей в исправительной колонии особого режима.

Постановлением президиума Пермского краевого суда от 16 июля 2008 года приговор и кассационное определение изменены. Все действия, совершенные осужденным 4 августа 2004 года, квалифицированы по ст. 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ, по которой назначено 7 лет лишения свободы со штрафом в размере [REDACTED] рублей. Все действия, совершенные осужденным с 11 по 13 августа 2004 года, квалифицированы по ст. 30 ч.1, 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ, по которой назначено 8 лет лишения свободы со штрафом в размере [REDACTED] рублей. На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено 9 лет лишения свободы со штрафом в размере [REDACTED] рублей. В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров назначено 10 лет 6 месяцев лишения свободы со штрафом в размере [REDACTED] рублей в исправительной колонии особого режима.

В надзорной жалобе осужденный Селивенко просит о пересмотре состоявшихся в отношении него судебных решений, указывая, что осуждение его по ст. 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ является излишней, а все его действия, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, следует квалифицировать по ст. 30 ч. 1, 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ. В связи с этим просит о снижении наказания.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ковалёва В.С., мнение прокурора Гулиева А.Г. о переквалификации действий осужденного, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

По приговору суда, с учетом внесенных изменений, Селивенко признан виновным в сбыте наркотического средства - героина по предварительному сговору с осужденным по данному делу А [REDACTED], а также в приготовлении к

незаконному сбыту наркотического средства - героина в особо крупном размере.

Преступления совершены им при следующих обстоятельствах.

После освобождения из мест лишения свободы Селивенко стал проживать у своего знакомого А [] и, не имея места работы, а соответственно постоянного источника доходов и желая незаконным путем повысить свое благосостояние, вступил с конца июня 2004г. в сговор с А [] на незаконные действия в сфере незаконного оборота наркотиков.

В соответствии с заранее распределенными ролями, Селивенко, имея постоянный, неустановленный следствием источник приобретения наркотических средств, который он тщательно скрывал, приобретал героин в особо крупном размере и перевозил его к месту хранения в квартиру по адресу г. [] где проживал А []. Приобретенное наркотическое средство Селивенко и А [] для удобства сбыта фасовали во фрагменты полиэтилена весом от 0,5 грамма до 5 граммов, после чего по предварительному сговору А [] сбывал данные наркотические средства через окно квартиры.

Во исполнение преступной договоренности, направленной на незаконный сбыт наркотического средства в особо крупном размере, Селивенко и А [] действуя в соответствии с принятыми обязательствами, в группе лиц по предварительному сговору совершили ряд преступлений.

Селивенко в период до 4.08.2004г., действуя в группе лиц по предварительному сговору, в неустановленном месте незаконно приобрел у неустановленного следствием лица наркотическое средство героин не менее 1,187 грамма, являющееся крупным размером. Приобретенное наркотическое средство Селивенко, незаконно храня при себе, перевез к месту проживания А [] по адресу г. [] где они совместно расфасовали наркотическое средство и оставили хранить для дальнейшего сбыта.

4.08.2004г. около 18 часов 10 минут, А [] по предварительному сговору с Селивенком, выполняя свою преступную роль и находясь по адресу г. [] незаконно сбыв Ф [] часть ранее приобретенного наркотического средства в количестве 0,521 грамма, получив в качестве вознаграждения [] рублей.

Он же, А [], 4.08.2004г. около 22 часов 30 минут, по предварительному сговору с Селивенком, выполняя свою преступную роль и находясь по адресу г. [] незаконно сбыв Ф [] часть ранее приобретенного средства в количестве 0,666 грамма, получив в качестве вознаграждения [] рублей.

В период 11.08.2004г. Селивенко, действуя в группе лиц по предварительному сговору, в неустановленном месте незаконно приобрел у неустановленного следствием лица наркотическое средство героин не менее 83,803 грамма, что является особо крупным размером. Приобретенное наркотическое средство Селивенко, незаконно храня при себе, перевез к месту

проживания А [REDACTED], где совместно расфасовали его и оставили хранить для дальнейшего сбыта. Часть приобретенного наркотического средства в количестве 21,828 грамма Селивенко и А [REDACTED] расфасовали в 8 свертков для сбыта массой 4,784гр., 4,742, 4,735гр., 4,822 гр., 0, 667гр., 0,735гр., 0,571гр., 0,772 гр.

12.08.2004г. Селивенко, действуя с единым умыслом с А [REDACTED], при неустановленных обстоятельствах договорился с приобретателями наркотических средств о сбыте им наркотических веществ в особо крупном размере. В этот же день, около 22 часов Селивенко взяв из квартиры А [REDACTED] наркотическое средство массой 21,828 грамма, расфасованное в 8 свертков, направился в микрорайон «Юбилейный» г. [REDACTED]. В пути следования автобуса маршрута 17-т Селивенко был задержан и наркотическое средство в 8 свертках общей массой 21,828 гр. и деньги в сумме [REDACTED] рублей у него были изъяты, поэтому преступление не было доведено до конца по причинам независящим от воли Селивенко и А [REDACTED].

13.08.2004г. А [REDACTED] по предварительному сговору с Селивенком, около 18 часов находясь по адресу г. [REDACTED] незаконно сбыл

Ф [REDACTED] часть ранее приобретенного средства в количестве 0,818 грамма, получив в качестве вознаграждения [REDACTED] рублей.

13.08.2004г. в 18 часов 35 минут в ходе обыска по адресу г. [REDACTED] [REDACTED] было обнаружено и изъято наркотическое средство героин массой 61,157 грамма что является особо крупным размером, т. е. та часть из приобретенного наркотического средства, которую Селивенко и А [REDACTED] оставили хранить в комнате А [REDACTED] для последующего сбыта.

Изучив материалы уголовного дела, судебная коллегия находит судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

Как указал президиум Пермского краевого суда, пересматривая в порядке надзора приговор и кассационное определение в отношении Селивенко, действия осужденного, связанные с незаконным сбытом наркотических средств 4 августа 2004 года не являются совокупностью преступлений, а составляют единое продолжаемое неоконченное преступление.

Вместе с тем, президиум Пермского краевого суда квалифицировал действия осужденного по ст. 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ как оконченное преступление - сбыт наркотических средств, совершенный по предварительному сговору группой лиц.

Поэтому действия осужденного подлежат переквалификации со ст. 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ на ст. 30 ч. 3. ст. 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ.

Доводы надзорной жалобы осужденного о том, что все его действия следует квалифицировать только по ст. 30 ч. 1, ст. 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ нельзя признать состоятельными.

Как установлено судом, сначала осужденными было приобретено и сбыто наркотическое средство в количестве 1, 187 грамма (крупный размер), а затем приобретено с целью сбыта наркотическое средство в количестве 83,803 грамма

(особо крупный размер), то есть ими было совершено два самостоятельных преступления, которые в силу ст. 17 УК РФ образуют совокупность преступлений.

Руководствуясь ст. 408 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Мотовилихинского районного суда г. Перми от 14 февраля 2005 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Пермского областного суда от 21 апреля 2005 года, постановления президиума Пермского краевого суда от 16 июля 2008 года в отношении **СЕЛИВЕНКА А [REDACTED] Н [REDACTED]** изменить.

Переквалифицировать его действия со ст. 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ на ст. 30 ч. 3, ст. 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ, по которой назначить шесть лет шесть месяцев лишения свободы со штрафом в размере [REDACTED] рублей.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 30 ч. 3, ст. 228-1 ч. 2 п. «а», ст. 30 ч. 1, ст. 228-1 ч. 3 п. «г» УК РФ, назначить восемь лет шесть месяцев лишения свободы со штрафом в размере [REDACTED] рублей.

В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров назначить десять лет лишения свободы со штрафом в размере [REDACTED] рублей.

В остальном судебные решения оставить без изменения, надзорную жалобу осужденного – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]