



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 16-Д08-47

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда надзорной инстанции

г.Москва

«6» ноября 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Ермилова В.М.**

судей **Ламинцевой С.А. и Пейсиковой Е. В.**

рассмотрела в судебном заседании от 6 ноября 2008 года надзорную жалобу осужденного Захарова Э.В. о пересмотре приговора Михайловского районного суда Волгоградской области от 12 марта 2007 года и постановления президиума Волгоградского областного суда от 10 декабря 2007 года, судебная коллегия

установила:

по приговору Михайловского районного суда Волгоградской области от 12 марта 2007 года

Захаров Э. В., осуждавшийся 25 октября 2001 года по п.п. «б,г» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года,

осужден к лишению свободы:

по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 1 году;

по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 228 УК РФ к 1 году;

по ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 228 УК РФ (в ред. от 13.06.1996 г.) к 7 годам.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ назначено 7 лет 1 месяц лишения свободы.

В соответствии с ч. 5 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение и на основании ст. 70 УК РФ окончательно назначено 7 лет 2 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По делу также осужден Поликарпов Д.В.

В кассационном порядке уголовное дело в отношении Захарова Э.В. не рассматривалось.

Постановлением президиума Волгоградского областного суда от 10 декабря 2007 года приговор в отношении Захарова Э.В. изменен: исключено указание суда на осуждение его по приговору от 25 октября 2001 года; исключено назначение наказания с применением ст. 70 УК РФ.

Этот же приговор в части осуждения Захарова Э.В. по ч. 1 ст. 228, ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 228, ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 228 УК РФ на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 7 годам 1 месяцу лишения свободы в исправительной колонии строгого режима оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Ламинцевой С.А., мнение прокурора Хомутовского В.Ф., полагавшего, что надзорная жалоба удовлетворению не подлежит, судебная коллегия

установила:

Захаров Э.В. признан виновным в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотических средств в крупном размере, в покушении на посредничество в незаконном приобретении без цели сбыта наркотических средств в крупном размере, а также в покушении на незаконную перевозку в целях сбыта, сбыт наркотических средств в особо крупном размере.

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Захаров Э.В. просит назначенное наказание смягчить с применением ст. 64 УК РФ.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит, что оснований для изменения состоявшихся судебных решений не имеется.

Вывод суда о виновности Захарова в содеянном основан на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ и оценка которым даны в приговоре.

В соответствии с фактическими обстоятельствами дела, установленными судом, действиям Захарова дана правильная юридическая оценка.

В соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и

отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

По мнению судебной коллегии эти требования закона по настоящему делу судом выполнены.

При назначении наказания Захарову Э.В. суд признал в качестве смягчающих обстоятельств - наличие на его иждивении малолетнего ребенка и беременность жены.

Учтено, что он раскаялся в содеянном.

Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

С учетом этого суд назначил Захарову минимальное наказание, предусмотренное ст. ст. 30 ч.3, 228 ч.4 УК РФ (в ред. от 13.06.1996 г.), то есть за наиболее тяжкое преступление, из совершенных им.

Суд не нашел исключительных обстоятельств (или совокупности таких обстоятельств), которые давали бы основания для применения к Захарову ст. 64 УК РФ.

Судебная коллегия находит правильной эту оценку и не усматривает оснований для смягчения Захарову наказания с применением правил ст. 64 УК РФ, как об этом ставится вопрос в надзорной жалобе осужденного.

Судебная коллегия не рассматривает в качестве такового обстоятельства и положительную характеристику из исправительной колонии, в которой отбывает наказание Захаров Э.В., то есть и то другое обстоятельство, на которое имеется ссылка в надзорной жалобе.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 407, 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

1. надзорную жалобу осужденного Захарова Э.В. оставить без удовлетворения;
2. приговор Михайловского районного суда Волгоградской области от 12 марта 2007 года, постановление президиума Волгоградского областного суда от 10 декабря 2007 года в отношении Захарова Э. [] В [] оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

