



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 3-О08-21

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

« 5 » ноября 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей:

судьи Лутова В.Н.,
Похил А.И., Степанова В.П.

рассмотрела в судебном заседании от 5 ноября 2008 г. кассационную жалобу осужденного Лашенина С.А. на приговор Верховного Суда Республики Коми от 1 августа 2008 года, которым

Л А Щ Е Н И Н С [REDACTED] А [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]

осужден: по ст.162 ч.2 УК РФ к 8 годам лишения свободы, по ст.105 ч.2 п.п.«ж,к» УК РФ к 14 годам лишения свободы и по совокупности совершённых преступлений на основании ст.69 ч.3 УК РФ – к 17 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Похил А.И., объяснения осужденного Лашенина С.А. в режиме видеоконференц-связи, поддержавшего доводы жалобы, мнение прокурора Полеводова С.Н., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Лашенин осужден за разбойное нападение и умышленное убийство П [REDACTED] совершенное группой лиц по предварительному сговору с целью скрыть другое преступление.

В судебном заседании Лашенин виновным себя не признал.

В кассационной жалобе Лашенин ставит вопрос об отмене приговора по ст.105 ч.2 УК РФ.

Утверждает, что к убийству П [] непричастен.

Считает правдивыми первые показания «П []» и П [] дальнейшие же их показания, как он полагает, даны под давлением.

Указывает на ложность показаний П [], который его оговорил с тем, чтобы смягчить себе наказание.

Обращает внимание на то, что не все документы о его состоянии здоровья были собраны, в частности данные о его невменяемости, об инвалидности.

Утверждает о том, что адвокат плохо его защищал и считает, что следователь вместе с адвокатом «сфабриковали» в отношении него уголовное дело.

Все доказательства, по его мнению, свидетельствуют лишь против П [].

Его же вина не подтверждена.

Считает, что в его действиях не было рецидива, так как судимости погашены.

В возражениях на кассационную жалобу осужденного государственный обвинитель просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Лашенина в установленных судом преступлениях подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств, анализ и оценка которых приведены в приговоре.

Выводы суда о доказанности вины Лашенина и юридическая квалификация его действий являются правильными.

Доводы осужденного о непричастности его к убийству П [] судебная коллегия находит несостоятельными, так как они не основаны на материалах дела и опровергаются показаниями осужденного по данному уголовному делу П [], который указал о нанесении им и Лашениным ударов битой по голове потерпевшего в шалаше, а затем возле теплотрассы – по голове и ногам потерпевшего.

Также указал, что Лашенин душил П [] руками и нанесение им, П [], удара потерпевшему в область шеи ножом, переданным ему Лашениным.

Эти показания П [] суд обоснованно признал достоверными, поскольку они соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам и подтверждены другими доказательствами: показаниями свидетеля П [], которой от П [] и Лащенина стало известно об убийстве ими П []; показаниями самого Лащенина при допросах его в качестве подозреваемого и обвиняемого, в которых он указал об избииении им и П [] П [] битой сначала в шалаше, а затем когда догнали убежавшего потерпевшего.

Доводы Лащенина о самооговоре и об оговоре его П [] и П [] судом проверялись и обоснованно опровергнуты, как не нашедшие своего подтверждения.

Аналогичные доводы Лащенина, указанные в кассационной жалобе, судебная коллегия находит несостоятельными.

П [], уличая Лащенина в содеянном, одновременно изобличал и себя.

Кроме того, показания П [] о действиях Лащенина и своих действиях в отношении потерпевшего соответствуют данным заключения судебно-медицинской экспертизы, в соответствии с которым у потерпевшего выявлены многочисленные ушибленные раны головы, открытая черепно-мозговая травма с вдавленным переломом левой теменной кости, ушиб головного мозга, колото-резаные ранения шеи. Причиной смерти явилась открытая черепно-мозговая травма.

Согласно указанного заключения у потерпевшего выявлены также признаки механической асфиксии.

В материалах дела отсутствуют данные, свидетельствующие об оговоре Лащенина свидетелем П []

Как установлено судом взаимоотношения между свидетелем и Лащениным нормальные, оснований к оговору осужденного свидетелем не имелось.

Судом проверены показания свидетеля П [] и П [], в которых они первоначально не указывали на причастность Лащенина к преступлению.

Относительно указанных обстоятельств П [] объяснила, что она ранее находилась с Лащениным в близких отношениях и поэтому «выгораживала» его. Судом также установлено, что между подсудимыми и П [] была договоренность выгородить Лащенина.

Из протоколов допроса Лащенина видно, что допрос производился с соблюдением требований уголовно-процессуального закона. Протоколы подписаны Лащениным и защитником без каких-либо замечаний. Ходатайств

по поводу плохого самочувствия при допросе Лашенина 12 сентября 2007 года не заявлялось.

Данных о том, что адвокат плохо защищал Лашенина и о том, что следователем вместе с адвокатом «сфабриковано дело», о чём указывает осужденный в кассационной жалобе, в материалах дела не имеется.

Вопреки доводам кассационной жалобы, суд обоснованно признал наличие в действиях Лашенина рецидива преступлений.

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы Лашенин мог осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, является вменяемым.

Наказание Лашенину назначено в соответствии с требованиями закона. Судом учтено в качестве смягчающего наказание Лашенина обстоятельства – его состояние здоровья.

Все обстоятельства судом исследованы полно и всесторонне, а поэтому оснований к отмене приговора, о чём просит осужденный не имеется.

Руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Республики Коми от 1 августа 2008 года в отношении Лашенина С [] А [] оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

В.Н. Лутов

Судьи :

А.И. Похил

В.П. Степанов

Верно: Судья Верховного Суда РФ

А.И. Похил