



Верховный Суд Российской Федерации

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Город Москва

5 ноября 2008 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **КОЧИНА В.В.,**
судей Верховного Суда **ЗЫРЯНОВА А.И.,** **ЯКОВЛЕВА В.К.,**
рассмотрела в судебном заседании от **5 ноября 2008 года**
уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Пудова Е.Э. на приговор Рязанского областного суда от 26 августа 2008 года, которым

ПУДОВ

Е

Э

осужден к лишению свободы: по ст. ст. 105 ч. 2 пп. «ж, з» УК РФ, с применением ст. 88 ч. 6¹ УК РФ, на 6 лет; 162 ч. 4 п. «в», с применением ст. 88 ч. 6¹ УК РФ, на 4 года. По совокупности преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательное наказание ему определено в виде лишения свободы сроком на 7 лет с отбыванием в воспитательной колонии.

Постановлено взыскать с Пудова Е.Э. в пользу Р [] []
[] рублей в счет компенсации морального вреда.

По данному делу осуждены, также Едименченко А []
Н [], Балабаев В [] А [] и Панфилов В []
Е [], приговор в отношении которых не обжалован.

Заслушав доклад судьи Зырянова А.И. и выступление прокурора Хомутовского В.Ф., об оставлении приговора суда без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Пудов Е.Э., при обстоятельствах изложенных в приговоре, признан виновным в том, что 3 апреля 2007 года около дома № [REDACTED] [REDACTED] города [REDACTED], группой лиц по предварительному сговору совершил разбойное нападение и последующее убийство Р [REDACTED] [REDACTED], сопряженное с разбоем. После чего завладел имуществом потерпевшего на общую сумму [REDACTED] рублей.

В кассационной жалобе осужденный Пудов Е.Э., не приводя каких-либо конкретных доводов, ссылается на чрезмерную суровость приговора и утверждает, что умысла на убийство потерпевшего у него не было, поэтому просит разобраться в правильности его осуждения и определить ему справедливое наказание.

Государственный обвинитель Чулков К.А. и осужденный Едименченко А.Н., в возражениях на кассационную жалобу, указывают о своем несогласии с ней.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы и возражения на нее, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности Пудова Е.Э. в совершении преступлений установлена совокупностью доказательств, тщательно исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.

Суд принял все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела.

Обвинительный приговор соответствует требованиям ст. 302 УПК РФ. В нем указаны обстоятельства, установленные судом, проанализированы доказательства, обосновывающие вывод суда о виновности осужденного в содеянном и, мотивированы выводы, относительно правильности квалификации преступления.

Из протокола судебного заседания видно, что судебное следствие проведено в соответствии с требованиями ст. ст. 273-291 УПК РФ. Все представленные сторонами доказательства судом были исследованы, все заявленные ходатайства на судебном следствии были рассмотрены, по ним судом приняты решения в установленном законом порядке.

После рассмотрения всех доказательств, председательствующий опросил участников процесса, желают ли они дополнить судебное следствие и чем именно. Никто из них, в том числе и осужденный, не заявили ходатайств о дополнении судебного следствия. Председательствующий обоснованно объявил судебное следствие законченным. Не поступило ходатайств о возобновлении судебного следствия и при выслушивании судом прений сторон или последнего слова подсудимого (т. 11 л.д. 93-99).

Судом, бесспорно установлено и усматривается из материалов дела, что Пудов Е.Э., совершая разбойное нападение и последующее убийство Р[] [], действовал совместно и согласованно с другими участниками нападения, используя в качестве орудия преступления деревянную палку, нанес не менее шести ударов по различным частям тела, в том числе и в жизненно-важный орган голову, причинив телесные повреждения несовместимые с жизнью в виде открытой черепно-мозговой травмы в форме многооскольчатого перелома костей мозгового и лицевого черепа с повреждением головного мозга. После чего завладел имуществом потерпевшего на общую сумму [] рублей.

Таким образом, судом правильно признано, что, нанося деревянной палкой, удары в жизненно-важный орган – голову потерпевшего, Пудов Е.Э. сознавал общественную опасность своих действий, предвидел и желал наступления общественно - опасных последствий в виде смерти, то есть действовал с прямым умыслом на убийство потерпевшего Р[] [].

Судебная коллегия считает, что фактические обстоятельства, совершенных преступлений, установлены судом правильно, а выводы суда о виновности осужденного в содеянном основаны на доказательствах, всесторонне и полно исследованных в судебном заседании. Действиям осужденного Пудова Е.Э. дана правильная юридическая оценка.

Наказание осужденному Пудову Е.Э. назначено в соответствии со ст. ст. 60, 88 ч. 6¹ УК РФ, с учетом степени общественной опасности содеянного, совокупности всех смягчающих его наказание обстоятельств, а также данных о личности.

Оснований для отмены и изменения приговора по доводам, изложенным в кассационной жалобе, судебная коллегия не усматривает. Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется. Материалы дела исследованы полно, всесторонне и объективно.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Рязанского областного суда от 26 августа 2008 года в отношении ПУДОВА Е. [REDACTED] Э. [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.¹

Председательствующий

Судьи Верховного Суда РФ

