



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 81-В08-16

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Горохова Б.А.,
судей Колычевой Г.А., Гуляевой Г.А.

рассмотрела в судебном заседании 17 октября 2008 года по надзорной жалобе Государственного учреждения – Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации на решение Междуреченского городского суда Кемеровской области от 14 января 2008 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 29 февраля 2008 года дело по иску Корнева В.М. к Государственному учреждению – Кузбасскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации о взыскании страховых выплат.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Б.А. Горохова, заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Власовой Т.А., полагавшей, что состоявшиеся по делу судебные постановления подлежат отмене, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

установила:

Корнев В.М. обратился в суд с иском к Государственному учреждению – Кузбасскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации о взыскании страховых выплат.

В обоснование своих требований он указал на то, что в период работы в ОАО «Распадская» 12 июня 1987 года получил травму в результате несчастного случая на производстве. При освидетельствовании в учреждении медико-социальной экспертизы впервые с 11 июля 2006 года ему было установлено 20%

утраты профессиональной трудоспособности. Приказом Государственного учреждения – Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации от 18 января 2007 года № 207-в Корневу В.М. назначены ежемесячные страховые выплаты в размере [] руб. Истец с указанным размером ежемесячных страховых выплат не согласен и считает, что ответчиком нарушен порядок расчета утраченного заработка и его право на выбор периода для его исчисления.

Корнев В.М. просил суд отменить приказ от 18 января 2007 года № 207-в в части размера ежемесячной страховой выплаты, обязать ответчика произвести перерасчет и установить ему с 1 января 2008 года ежемесячные страховые выплаты в размере [] руб., взыскать с ответчика недоплату по ежемесячным страховым выплатам за период с 11 июля 2006 года по 31 декабря 2007 года, пени за ненадлежащее исполнение обязательств и судебные издержки

Ответчик иск не признал.

Решением Междуреченского городского суда Кемеровской области от 14 января 2008 года исковые требования Корнева В.М. удовлетворены частично. На Государственное учреждение – Кузбасское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации возложена обязанность производить Корневу В.М. ежемесячные страховые выплаты с 1 января 2008 года на период утраты трудоспособности в размере [] руб. 1 [] коп. с индексацией в порядке, установленном законодательством., а также взыскана доплата по указанным выплатам за период с 11 июля 2006 года до 1 января 2008 года в размере [] руб. и пени в размере [] руб. В остальной части требований о взыскании доплаты страховых выплат и пени отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 29 февраля 2008 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В надзорной жалобе Государственного учреждения – Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации поставлен вопрос об отмене указанных судебных постановлений.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2008 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в порядке надзора. Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 15 сентября 2008 года надзорная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит состоявшиеся по данному делу судебные постановления подлежащими частичной отмене по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых

невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Из материалов дела усматривается, что при рассмотрении дела судом были допущены существенные нарушения норм материального права, выразившиеся в следующем.

Разрешая заявленные требования, суд пришел к правильному выводу о том, что истец был лишен права выбора расчетного периода для определения среднемесячного заработка, что повлекло выплату сумм страхового возмещения в заниженном размере. В связи с этим суд, определив ежемесячную сумму страховой выплаты, взыскал задолженность по указанным суммам.

Кроме того, суд взыскал с ответчика пени за ненадлежащее исполнение обязательств, указав на то, что ответчик произвел неправильный расчет ежемесячной страховой выплаты и не выплатил истцу полной суммы возмещения вреда.

Выводы суда в части взыскания с ответчика пени за недополученные истцом своевременно суммы страхового возмещения основаны на неправильном толковании норм материального права.

В силу статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации пеней признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Пунктом 8 статьи 15 Федерального закона от 24 июля 1998 года №125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее Федеральный закон от 24 июля 1998 года) предусмотрено, что при задержке страховых выплат в установленные сроки субъект страхования, который должен производить такие выплаты, обязан выплатить застрахованному и лицам, имеющим право на получение страховых выплат, пеню в размере 0,5 процента от невыплаченной суммы страховых выплат за каждый день просрочки.

Таким образом, Федеральным законом от 24 июля 1998 года предусмотрена ответственность за несвоевременное осуществление страховых выплат.

Подпунктом 2 пункта 1 статьи 8 Федерального закона от 24 июля 1998 г. к обеспечению по страхованию отнесены как единовременные, так и ежемесячные страховые выплаты.

В силу пункта 2 статьи 10 и абзаца 2 пункта 7 статьи 15 Федерального закона от 24 июля 1998 года единовременные страховые выплаты производятся не позднее одного календарного месяца со дня назначения указанных выплат. Ежемесячные страховые выплаты, исходя из абзаца 3 пункта 7 статьи 15 этого же Федерального закона, производятся страховщиком не позднее истечения месяца, за который они начислены.

Следовательно, у субъекта страхования обязанность произвести ежемесячные страховые выплаты возникает до истечения месяца, за который

они начислены, а обязанность по выплате единовременных страховых выплат до истечения календарного месяца со дня назначения данных выплат.

С момента нарушения указанных сроков субъектом страхования, назначившим и обязанным производить страховые выплаты работнику, пострадавшему в результате несчастного случая на производстве, начисляется пеня в размере 0,5 процента от назначенной этому работнику суммы страховой выплаты за каждый день просрочки.

Выплата страховых сумм Корневу В.М. за период с 11 июля 2006 года до 1 января 2008 года производилась ответчиком своевременно, что подтверждается справками, имеющимися в материалах дела (л.д. 25, 67).

В случае возникновения спора о праве на назначение страховых выплат (о размере страховых выплат), то есть по существу обязательства, пеня должна начисляться с момента вступления решения суда в законную силу (обращения к немедленному исполнению), поскольку именно с этого момента субъекту страхования становится известно о том, что он должен производить вышеуказанные выплаты в определённом судом размере.

Решение суда по настоящему делу, которым установлен размер ежемесячной денежной выплаты, вступило в законную силу 29 февраля 2008 года. Именно с этого момента у Фонда возникла обязанность производить выплаты истцу в ином размере, чем это было определено ранее, и только в случае неисполнения ответчиком указанного решения суда может быть начислена пеня.

Таким образом, положения пункта 8 статьи 15 Федерального закона от 24 июля 1998 года не распространяются на случаи, когда выплата назначенных сумм возмещения вреда производилась своевременно, но в меньшем размере, чем причитается потерпевшему. В этих случаях последний вправе требовать перерасчета назначенных сумм возмещения вреда, выплаты образовавшейся задолженности.

Корнев В.М. заявил требования не о взыскании пени за просрочку выплаты назначенных ему сумм, а просил начислить пени на суммы, по поводу назначения которых между сторонами возник спор, разрешённый решением суда.

При таких обстоятельствах, требования истца о взыскании пени не основаны на законе, поскольку законом предусмотрено взыскание неустойки за нарушение ответчиком его обязанности выплачивать в установленный срок назначенные суммы возмещения вреда, но не за назначение этих сумм в меньшем размере, чем это установил суд при разрешении возникшего спора.

С учетом того, что в части взыскания пени судебными инстанциями допущены существенные нарушения норм материального права, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным и необходимым, состоявшиеся по данному делу судебные постановления в указанной части отменить и вынести новое решение об отказе Корневу В.М. в удовлетворении требований о взыскании с Государственного учреждения – Кузбасского регионального отделения Фонда социального

страхования Российской Федерации пени за недополученные суммы страхового возмещения.

Руководствуясь ст. ст. 387, 390, 391 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

определила:

решение Междуреченского городского суда Кемеровской области от 14 января 2008 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 29 февраля 2008 года в части взыскания с Государственного учреждения – Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации в пользу Корнева В.М. пени, в сумме [REDACTED] рублей отменить, и в указанной части вынести новое решение об отказе в удовлетворении заявленных требований.

В остальной части решение Междуреченского городского суда Кемеровской области от 14 января 2008 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 29 февраля 2008 года оставить без изменения.

Председательствующий:

Судьи:

