



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №81-О08-89

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

28 октября 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Червоткина А.С.**

судей **Глазуновой Л.И. и Зеленина С.Р.**

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационным жалобам осуждённого Мещерякова А.В. и адвоката Тепухина П.Ф. на приговор Кемеровского областного суда от 17 апреля 2008 года, которым

**Мещеряков А.В.**

, ранее судимый

- 2 февраля 2001 года (с учётом внесенных изменений) по ст.161 ч.2. п. «а,г» УК РФ к пяти годам лишения свободы, освобожден 22 сентября 2005 году по отбытии наказания,

**осуждён** по ст. 105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 14 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Глазуновой Л.И., выступление осуждённого Мещерякова А.В., поддержавшего доводы кассационных жалоб и просившего отменить приговор по изложенным в них основаниям, возражения прокурора Тришевой А.А., просившей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

**УСТАНОВИЛА:**

**Мещеряков А.В. осуждён** за убийство Б [ ] [ ] [ ] года рождения в группе с лицом, освобождённым от уголовной ответственности в связи с применением к нему принудительных мер медицинского характера.

Как установлено судом, преступление совершено 8 апреля 2007 года [ ] [ ] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Мещеряков А.В. свою вину признал частично.

**В кассационной жалобе** адвокат Тепухин П.Ф., не соглашаясь с приговором, считает, что вина Мещерякова А.В. в убийстве потерпевшего не доказана. По мнению адвоката, доводы его подзащитного, что он не имел умысла на убийство Б [ ] [ ], и что участия в выбрасывании потерпевшего из окна квартиры он не принимал, не опровергнуты.

Он просит отменить приговор и дело направить на новое судебное рассмотрение.

**Аналогичные доводы** содержатся в кассационной жалобе осуждённого Мещерякова А.В.

**В возражениях** на кассационные жалобы государственный обвинитель Шестопалова Н.А. просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия оснований к их удовлетворению не усматривает.

Вина Мещерякова А.В. в убийстве потерпевшего при указанных в приговоре обстоятельствах доказана и подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании и приведёнными в приговоре.

Сам он, отрицая умысел на убийство Б [ ] [ ] пояснил, что в ссоре ударил потерпевшего, а когда Ч [ ] [ ] стал душить Б [ ] [ ], он взял нож и ударил его в область живота. После чего вместе с Ч [ ] [ ] подняли потерпевшего и положили на подоконник, после чего его (потерпевшего) Ч [ ] [ ] сбросил на землю.

Однако его доводы о непричастности к лишению жизни потерпевшего опровергаются следующими доказательствами.

Из показаний свидетеля Х [ ] [ ] следует, что в её присутствии Мещеряков А.В. и Ч [ ] [ ] избили Б [ ] [ ] в процессе избияния Ч [ ] [ ] душил потерпевшего, обмотав вокруг шеи кофту, а Мещеряков А.В. нанёс ему удар ножом. После чего Ч [ ] [ ] предложил Мещерякову

А.В. выкинуть потерпевшего из окна, что они и сделали, подтащив его к окну, выбросили с высоты пятого этажа.

Такие же показания об обстоятельствах убийства потерпевшего дала свидетель П [ ] [ ], подтвердив, что после избияния Мещеряков А.В. и Ч [ ]. вдвоём выкинули Б [ ] [ ]. из окна.

Аналогичные показания дала свидетель Г [ ] [ ], которой о случившемся рассказала Х [ ] [ ]

Труп Б [ ] [ ] обнаружен на расстоянии 60 см. от стены дома [ ]

Согласно выводам судебно-медицинского эксперта потерпевшему причинены незамкнутая равномерно вдавленная горизонтальная странгуляционная борозда на поверхности шеи, множественные кровоподтёки и ссадины с ушибами мягких тканей в области лица и головы, переломы ребер и грудины, колото-резаное ранение живота, и другие телесные повреждения, относящиеся к различной степени тяжести.

По механизму образования телесных повреждений: странгуляционная борозда образовалась в результате сдавливания шеи гибким мягким предметом. Колото-резаное ранение брюшной полости образовалось в результате воздействия твёрдого предмета, обладающего колюще-режущим свойством. Часть имевшихся телесных повреждений образовалась в результате неоднократных воздействий по лицу, голове и телу, а часть – от падения с большой высоты и соударения задне-правыми отделами головы и грудной клетки о поверхность падения.

С учётом приведённых доказательств вывод суда о доказанности вины Мещерякова А.В. в убийстве потерпевшего группой лиц следует признать правильным.

Его действиям дана правильная юридическая оценка.

Вопрос о психическом состоянии Мещерякова А.В. судом выяснялся. Данных о наличии у него психического заболевания или временного расстройства психической деятельности, которые не позволяли ему руководить своими действиями и давать отчет им, не установлено.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, по материалам дела не установлено.

Наказание назначено с учётом характера и степени общественной опасности содеянного и данных о личности осуждённого, оснований к его смягчению судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

**О П Р Е Д Е Л И Л А:**

приговор Кемеровского областного суда от 17 апреля 2008 года в отношении **МЕЩЕРЯКОВА А [REDACTED] В [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]