

4



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 41-Г08-20

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 октября 2008 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Пирожкова В.Н.

судей

Борисовой Л.В.

Калининой Л.А.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по заявлению Сычёва С.А. об отмене заключения квалификационной коллегии судей области от 22 мая 2008 года о не рекомендации его на должность мирового судьи судебного участка № [ ] района [ ] области по кассационной жалобе Сычёва С.А. на решение областного суда от 25 июля 2008 года, которым в удовлетворении заявления отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пирожкова В.Н., объяснения Сычёва С.А., поддержавшего доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

Заключением квалификационной коллегии судей области от 22 мая 2008 года Сычёв С.А. не рекомендован на должность мирового судьи судебного участка № [ ] района [ ] области.

Сычёв С.А. обратился в [ ] областной суд с заявлением об отмене указанного заключения квалификационной коллегии судей, в обоснование которого указывал, что рекомендация на должность мирового судьи судебного участка № [ ] района [ ] области Сетракова А.Н. не

является в силу положений пункта 8 статьи 5 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» основанием для не рекомендации его на эту же должность.

В соответствии с указанной нормой закона квалификационная коллегия судей может принять решение о рекомендации нескольких претендентов на должность судьи.

Судом вынесено вышеприведенное решение, об отмене которого просит в кассационной жалобе Сычёв С.А., полагая его неправильным.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, не находит оснований к отмене решения суда по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 3 статьи 11 Закона Российской Федерации № 3132-1 от 26 июня 1992 года (с последующими изменениями) «О статусе судей в Российской Федерации» мировой судья в первый раз назначается (избирается) на должность на срок, установленный законом соответствующего субъекта Российской Федерации, но не более чем на пять лет. При повторном и последующих назначениях (избраниях) на должность мировой судья назначается (избирается) на срок, установленный законом соответствующего субъекта Российской Федерации, но не менее чем на пять лет.

В силу пункта 8 статьи 5 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» по результатам рассмотрения заявлений всех граждан, претендующих на должность судьи, итогов проверки достоверности документов и сведений, указанных в пункте 6 настоящей статьи, и с учетом результатов квалификационного экзамена квалификационная коллегия судей принимает решение о рекомендации одного или нескольких претендентов на должность судьи.

Решение квалификационной коллегии судей о рекомендации на должность судьи может быть обжаловано в судебном порядке, если коллегией нарушен установленный настоящим Законом порядок отбора претендентов на должность судьи. Решение об отказе в рекомендации на должность судьи может быть обжаловано в судебном порядке как в связи с нарушением порядка отбора претендентов на должность судьи, так и по существу.

Согласно пункту 6 статьи 6 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» назначение кандидатов на должности судей производится только при наличии положительного заключения соответствующей квалификационной коллегии судей.

При рассмотрении дела суд надлежащим образом проверил как соблюдение процедуры рассмотрения вопроса о рекомендации к назначению Сычёва С.А. на должность мирового судьи судебного участка № [REDACTED] района [REDACTED] области, так и обоснованность не рекомендации его по существу.

Квалификационная коллегия судей при решении вопроса о даче рекомендации Сычёву С.А. на должность мирового судьи судебного участка № [REDACTED] района [REDACTED] области приняла во внимание уровень профессиональной подготовки, стаж и опыт работы, его деловые и моральные

качества.

Квалификационная коллегия судей при решении вопроса о даче рекомендации Сычёву С.А. на должность мирового судьи судебного участка № [REDACTED] района [REDACTED] области исходила из того, что его кандидатура не получила более половины голосов членов квалификационной коллегии судей, необходимых для принятия положительного решения. Квалификационная коллегия судей на эту должность рекомендовала другого кандидата - Сетракова А.Н.

Довод кассационной жалобы о том, что квалификационная коллегия судей приняла немотивированное решение в отношении Сычёва С.А., несостоятелен, поскольку по существу сводится к оспариванию обоснованности вывода квалификационной коллегии судей, являющегося результатом совместной оценки всеми членами коллегии совокупности данных деловых и личных качеств Сычёва С.А. как кандидата на должность мирового судьи, и не может служить основанием к отмене заключения квалификационной коллегии судей.

Доводы кассационной жалобы, направленные к иному толкованию норм материального и процессуального права, примененных судом при разрешении дела, ошибочны и не могут служить поводом для его отмены.

При таких обстоятельствах обжалуемое решение является законным и обоснованным, оснований для его отмены по доводам, содержащимся в кассационной жалобе, не имеется.

Руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

решение [REDACTED] областного суда от 25 июля 2008 года оставить без изменения, кассационную жалобу Сычёва С.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

[REDACTED]

[REDACTED]