



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 67-Дп08-25к

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

23 октября 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего ЕРМИЛОВА В. М.,
судей ЛАМИНЦЕВОЙ С. А. и БОРИСОВА В. П.

рассмотрела уголовное дело по представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на приговор Карасукского районного суда Новосибирской области от 11 марта 2004 года,

Федосов С. [REDACTED] А. [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED] судимый: 10 августа 1998 года по п.п. «б, в» ч. 2 ст.158, п. «б» ч. 2 ст.166, ч.3 ст.30 и п. «б» ч.2 ст.166 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, условно с испытательным сроком 2 года; 6 октября 1998 года по п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ к 4 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года; 16 декабря 1999 года по п.п. «б, в» ч.2 ст.158 УК РФ к 4 годам 1 месяцу лишения свободы -

осужден по ч.1 ст.162 УК РФ к 4 годам лишения свободы, по ч.3 ст.162 УК РФ к 7 годам лишения свободы и на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислен с 7 октября 2003 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Новосибирского областного суда от 12 мая 2004 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Новосибирского областного суда от 8 апреля 2005 года приговор Карасукского районного суда Новосибирской области от 11 марта 2004 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Новосибирского областного суда от 12 мая 2004 года в отношении

Федосова С.А. изменены: из осуждения Федосова С.А. за разбой (по первому эпизоду) исключено указание на квалифицирующий признак «с применением предмета, используемого в качестве оружия»; из приговора исключено указание о судимости по приговору от 6 октября 1998 года по п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ. В остальной части указанные судебные решения оставлены без изменения.

В надзорном представлении заместителя Генерального прокурора РФ Кехлерова С.Г. ставится вопрос о переквалификации действий осужденного Федосова С.А. на ч.1 ст.162 УК РФ и смягчении ему наказания

Заслушав доклад судьи Ермилова В. М. об обстоятельствах дела и доводах надзорного представления, и мнение прокурора Королевой Л.Е., поддержавшей надзорное представление, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору суда, с учетом внесенных в него изменений, Федосов С.А. признан виновным в совершении разбойных нападений при таких обстоятельствах.

3 октября 2003 года около 22 часов 40 минут Федосов пришел к магазину « » , где, воспользовавшись тем, что входная дверь в магазин была не заперта, умышленно из корыстных побуждений с целью хищения денежных средств, проник в помещение магазина. Находясь в помещении магазина « », Федосов подошел к продавцу Ш , демонстрируя, принесенный с собой нож, потребовал у последней передачи денежных средств, находящихся в кассе. Ш , опасаясь за свою жизнь, подойдя к кассе, достала из нее кнопку сигнализации, имитировав вызов милиции. Опасаясь быть задержанным сотрудниками милиции, Федосов с места преступления скрылся.

7 октября 2003 года Федосов совершил разбойное нападение на продавца торгового киоска « » Л , завладев деньгами и сигаретами, на общую сумму рублей.

Проверив материалы дела, и обсудив доводы надзорного представления, судебная коллегия находит представление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Действия Федосова С.А., с учетом внесенных в приговор изменений, по эпизоду от 3 октября 2003 года квалифицированы по ч. 3 ст. 162 УК РФ, как разбой, совершенный с незаконным проникновением в помещение.

Однако, по смыслу закона квалифицирующий признак разбоя «с незаконным проникновением в помещение» отсутствует, если лицо находилось в торговом зале магазина, в офисе и других помещениях, открытых для посещения гражданами, что не учтено судом при квалификации действий Федосова, по

указанному квалифицирующему признаку.

Как видно, из показаний потерпевшей Ш [] и свидетеля Ц [] магазин « [] » являлся ночным, и Федосов совершил разбойное нападение, находясь в торговом зале магазина, открытом для посещения граждан.

При таких обстоятельствах действия осужденного Федосова подлежат переквалификации со ст.162 ч.3 на ст.162 ч.1 УК РФ.

Кроме того, в связи с изменением квалификации действий Федосова, его действия, совершенные им 3 и 7 октября 2003 года, не могут быть признаны совокупностью преступлений, поскольку в соответствии со ст.17 УК РФ, действовавшей на момент совершения Федосовым преступлений, совокупностью преступлений признается совершение преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи настоящего Кодекса.

В данном же случае, оба совершенные Федосовым преступления квалифицируются по одной и той же ст.162 ч.1 УК РФ, следовательно, не образуют совокупности преступлений.

При назначении наказания осужденному Федосову С. А. судебная коллегия учитывает требования ст.60 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить.

2. Приговор Карасукского районного суда Новосибирской области от 11 марта 2004 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Новосибирского областного суда от 12 мая 2004 года и постановление президиума Новосибирского областного суда от 8 апреля 2005 года в отношении **Федосова С [] А []** изменить, переквалифицировать его действия со ст.162 ч.3 УК РФ на ст.162 ч.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года) и с учетом тех действий, за которые по этой статье уже осужден, назначить ему 5 (пять) лет 6 (шесть) месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор и последующие судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий
Судьи