



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ08-1837

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

23 октября 2008 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:
судьи Верховного Суда
Российской Федерации
при секретаре
с участием прокурора

Н.С.Романенкова
К.О.Огневой
А.В.Федотовой

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Паршина И. [] Н. [] об отмене решения квалификационной коллегии судей г. [] от 30 мая 2008 г. о прекращении полномочий судьи,

установил:

решением квалификационной коллегии судей г. [] от 30 мая 2008 г. на судью [] районного суда г. [] Паршина И.Н. наложено дисциплинарное взыскание в виде предупреждения и прекращены его полномочия судьи по пп.3 п.1 ст.14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

Заявления Паршина И.Н. о прекращении полномочий судьи в связи с уходом в отставку либо по состоянию здоровья оставлены без удовлетворения.

Паршин И.Н. обратился в [] городской суд с заявлением об отмене решения ККС г. [] как незаконного.

Решением [] городского суда от 18 июля 2008 г. отказано в удовлетворении заявления Паршина И.Н. об отмене решения ККС г. [] от 30 мая 2008 г. в части привлечения к дисциплинарной ответственности в виде предупреждения. Определением того же суда от 18 июля 2008 г. дело в части прекращения полномочий судьи по пп.3 п.1 ст.14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» передано для рассмотрения по подсудности в Верховный Суд Российской Федерации.

Как указывает заявитель, квалификационная коллегия незаконно

прекратила его полномочия судьи в связи с переходом на другую работу, поскольку заявление о прекращении его полномочий по данному основанию он не подавал. В заявлениях от 4 марта 2008 г. он просил прекратить его полномочия судьи по пп.1 п.1 ст.14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (в связи с уходом в отставку), а от 14 марта 2008 г. – по пп.2 п.1 ст.14 указанного Закона (по состоянию здоровья).

В судебном заседании Паршин И.Н. поддержал заявленные требования и просил суд удовлетворить его заявление о прекращении полномочий судьи по пп.1 п.1 ст.14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с отставкой.

Представитель заинтересованного лица квалификационной коллегии судей г. [REDACTED] Хруслов Г.В. возражал против удовлетворения заявленных требований и пояснил, что заявления Паршина И.Н. о прекращении полномочий судьи в связи с уходом в отставку или по состоянию здоровья признаны необоснованными, поскольку отставкой судьи признается почетный уход или почетное удаление судьи с должности, а нарушения, допущенные Паршиным И.Н. при исполнении служебных обязанностей, исключают почетный уход с должности.

Выслушав объяснения заявителя Паршина И.Н., представителя заинтересованного лица ККС г. [REDACTED] Хруслова Г.В., исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Федотовой А.В., полагавшей, что заявление подлежит удовлетворению, и судебные прения, Верховный Суд Российской Федерации находит заявленные требования подлежащими удовлетворению.

Паршин И.Н. с марта 2003 г. работал судьей [REDACTED] районного суда г. [REDACTED] Указом Президента Российской Федерации от 21 октября 2006 г. № [REDACTED] назначен на эту должность без ограничения срока полномочий.

В силу пп.3 п.1 ст.14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» полномочия судьи прекращаются на основании письменного заявления судьи о прекращении его полномочий в связи с переходом на другую работу или по иным причинам.

Из содержания данной нормы следует, что для прекращения полномочий судьи в связи с переходом на другую работу или по иным причинам необходимо наличие письменного заявления судьи. Прекращение полномочий по указанным основаниям в отсутствие волеизъявления судьи названным Законом не предусмотрено.

Из представленных материалов видно, что 4 марта 2008 г. Паршин И.Н. подал в квалификационную коллегию судей г. [REDACTED] заявление о прекращении его полномочий по пп.1 п.1 ст.14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с уходом в отставку с 22 марта 2008 г. (материалы ККС л.д.39).

14 марта 2008 г. в ККС г. [REDACTED] поступило новое заявление судьи о прекращении его полномочий по пп.2 п.1 ст.14 указанного Закона по состоянию здоровья (материалы ККС л.д.62).

Таким образом, на момент рассмотрения квалификационной коллегией

судей вопроса о прекращении отставки судьи отсутствовало письменное заявление судьи о прекращении его полномочий в связи с переходом на другую работу или по иным причинам, а также данные о его намерении перейти на другую работу.

Квалификационная коллегия судей, рассматривая 30 мая 2008 г. материалы о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности, приняла решение о наложении на Паршина И.Н. дисциплинарного взыскания в виде предупреждения. Принятие такого решения не лишает судью права на отставку. Данное право в силу статьи 9 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» является одним из элементов гарантии независимости судьи.

Согласно пункту 2 статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» каждый судья имеет право на отставку по собственному желанию независимо от возраста. Судья считается ушедшим или удаленным в отставку, если его полномочия прекращены по основаниям, предусмотренным подпунктами 1, 2, 4, 5, 9 и 11 пункта 1 статьи 14 настоящего Закона.

Следовательно, решение квалификационной коллегии судей г. [] о прекращении полномочий судьи по пп.3 п.1 ст.14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» при отсутствии письменного заявления самого судьи о прекращении его полномочий по данному основанию не может быть признано законным.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194, 195, 198, 258 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

заявление Паршина И. [] Н. [] удовлетворить:

решение квалификационной коллегии судей г. [] от 30 мая 2008 г. о прекращении полномочий судьи по пп.3 пункта 1 статьи 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» изменить: считать прекращенными полномочия судьи [] районного суда г. [] Паршина И. [] Н. [] по пп.1 пункта 1 статьи 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с письменным заявлением судьи об отставке.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней после вынесения судом решения в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Романенков