



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 32 Впр08-14

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«15» октября 2008 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Пирожкова В.Н.

судей Борисовой Л.В. и Еременко Т.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Саратовского межрайонного природоохранного прокурора в защиту прав неопределенного круга лиц (жителей Пугачевского муниципального района) к администрации Заволжского муниципального образования Пугачевского муниципального района Саратовской области об обязанности организовать сбор и вывоз бытовых отходов и мусора, к администрации Пугачевского муниципального района Саратовской области об обязанности организовать утилизацию и переработку бытовых отходов по представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации в порядке надзора на решение Пугачевского городского суда Саратовской области от 18 июля 2007 года, кассационное определение судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 17 октября 2007 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисовой Л.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кротова В.А., полагавшего судебные постановления подлежащими отмене, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Саратовский межрайонный природоохранный прокурор обратился в суд с вышеуказанным иском, ссылаясь на то, что названные органы местного самоуправления не занимаются решением вопросов местного значения, о которых возник спор, вследствие чего нарушаются права граждан на благоприятную окружающую среду.

Решением Пугачевского городского суда Саратовской области от 18 июля 2007 года в иске отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 17 октября 2007 года решение суда оставлено без изменения.

Определением судьи Саратовского областного суда от 15 января 2008 года в истребовании дела отказано.

В представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации просит состоявшиеся по делу судебные постановления отменить, ссылаясь на существенное нарушение судом норм материального права.

21 мая 2008 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 13 августа 2008 года дело передано для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции – Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы представления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит их подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу статьи 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При рассмотрении данного дела судами первой и кассационной инстанций были допущены существенные нарушения норм материального права, выразившиеся в следующем.

Суд, отказывая природоохранному прокурору в удовлетворении заявленных требований, исходил из вывода о том, что не имеется оснований для возложения на муниципальные образования вышеуказанных обязанностей.

Выход суда мотивирован тем, что администрация Заволжского муниципального образования и администрация Пугачевского муниципального района Саратовской области не имеют необходимых денежных средств для решения вопросов местного значения.

С данным выводом суда нельзя согласиться, поскольку он основан на неправильном истолковании и применении норм материального права.

В соответствии с подпунктом 18 пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с последующими

изменениями) организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора относятся к вопросам местного значения поселения.

В соответствии с подпунктом 14 пункта 1 статьи 15 того же Федерального закона организация утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов относятся к вопросам местного значения муниципального района.

Из дела видно и судом установлено, что указанные вопросы местного значения не решаются администрацией Заволжского муниципального образования Пугачевского муниципального района Саратовской области и администрацией Пугачевского муниципального района Саратовской области.

Суд при принятии решения не учел, что отсутствие денежных средств не предусмотрено действующим законодательством Российской Федерации в качестве основания для освобождения от исполнения установленных законом обязанностей.

Суд также не учел, что в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов наделены рядом полномочий, в том числе полномочиями формировать, утверждать и исполнять бюджет поселения и района и осуществлять контроль за исполнением данного бюджета. Указанные полномочия закреплены подпунктом 1 пункта 1 статьи 14, подпунктом 1 пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ.

Кассационная инстанция Саратовского областного суда, оставляя без изменения решение суда, не дала надлежащей правовой оценки допущенным судом нарушениям.

Право граждан на благоприятную окружающую среду установлено статьей 42 Конституции Российской Федерации и статьей 11 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

На основании пункта 4 статьи 27, пункта 3 статьи 35 Федерального закона «О прокуратуре в Российской Федерации» прокурор вправе обратиться в суд с заявлением, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества и государства, когда нарушены права и свободы значительного числа граждан, либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение.

Поскольку судами первой и кассационной инстанций допущены существенные нарушения норм материального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав неограниченного круга лиц (жителей Пугачевского муниципального района Саратовской области), состоявшиеся по данному делу судебные постановления подлежат отмене с принятием нового решения об удовлетворении требований прокурора.

Руководствуясь статьями 387,390 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Пугачевского городского суда Саратовской области от 19 июля 2007 года, определение судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 17 октября 2007 года отменить и принять новое решение, которым заявление Саратовского межрайонного природоохранного прокурора удовлетворить.

Обязать администрацию Заволжского муниципального образования Пугачевского муниципального района Саратовской области организовать на своей территории сбор и вывоз твердых бытовых отходов в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями.

Обязать администрацию Пугачевского муниципального района Саратовской области организовать утилизацию и переработку бытовых отходов, вывозимых с территории Надеждинского муниципального образования.

Председательствующий
Судьи

