

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 9-Д08-18

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

20 октября 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Толкаченко А.А.

судей - Эрдыниева Э.Б. и Мезенцева А.К.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осуждённого Седнева С.В. о пересмотре приговора Автозаводского районного суда г.Н.Новгорода от 7 июня 2007 года и последующих судебных решений.

По приговору Автозаводского районного суда г.Н.Новгорода от 7 июня 2007 года

СЕДНЕВ С [REDACTED] В [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]

судимый:

1) 28.04.2001 года (с учётом внесённых изменений) по ст.158 ч.2 пп. «а,б,в» УК РФ к 3 годам лишения свободы. Освобождён 12.02.2004 года по отбытии наказания,

осуждён по ст.162 ч.2 УК РФ (за совершение трёх преступлений) к 7 годам лишения свободы за каждое; по ст.ст.30 ч.3, 161 ч.1 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы.

На основании ст.69 ч.5 УК РФ окончательно по совокупности Седневу С.В. назначено 8 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 7 августа 2007 года приговор изменён. Исключено указание о наличии в действиях Седнева С.В. опасного рецидива, указано наличие опасного рецидива. В остальном приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Нижегородского областного суда от 10 апреля 2008 года приговор и кассационное определение изменены.

Из описательно-мотивировочной части исключено указание на то, что Седнев С.В. не работал.

Наказание Седневу С.В. по ст.162 ч.2 УК РФ (за каждое из трех преступлений) снижено до 6 лет 11 месяцев, по ст.ст.30 ч.3, 161 ч.1 УК РФ президиум, указав о снижении наказания, фактически его усилил, назначив 2 года 8 месяцев лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ Седневу С.В. окончательно путём частичного сложения наказаний назначено 7 лет 11 месяцев лишения.

Заслушав доклад судьи Мезенцева А.К., выступление прокурора Гулиева А.Г., полагавшего приговор изменить, наказание Седневу С.В. снизить, судебная коллегия

установила:

По приговору суда Седнев С.В. признан виновным и осуждён за совершение трёх разбойных нападений с применением предметов, используемых в качестве оружия в отношении потерпевших К [REDACTED], А [REDACTED], П [REDACTED], в покушении на грабёж в отношении потерпевшей П [REDACTED].

Преступления совершены в 2007 году в [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе Седнев оспаривает законность постановленных в отношении него судебных решений, утверждает, что суд лишил его возможности рассмотрения дела в особом порядке и участия в суде кассационной инстанции.

Кроме того, суд надзорной инстанции ухудшил его положение, назначив по ст.ст.30 ч.3, 161 ч.1 УК РФ наказание в большем размере, нежели ему было назначено по приговору.

Проверив материалы дела и доводы, изложенные в надзорной жалобе, судебная коллегия полагает, что постановленные судебные решения подлежат изменению по следующим основаниям.

В частности, указав о снижении наказания по ст.ст.30 ч.3, 161 ч.1 УК РФ, президиум Нижегородского суда фактически ухудшил положение Седневу С.В., повысив ему срок наказания до 2 лет 8 месяцев лишения свободы.

Что касается остальных доводов Седнева С.В., то они являются несостоятельными.

В соответствии со ст.314 УПК РФ особый порядок принятия судебного решения предусмотрен по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые по Уголовному Кодексу РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

Органами расследования Седнев С.В. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ст.162 ч.3 УК РФ, наказание по которой предполагает лишение свободы на срок до 12 лет.

Согласно ст.376 УПК РФ осуждённый вправе участвовать в судебном заседании кассационной инстанции, если он ходатайствовал об этом в кассационной жалобе. В приговоре суда указанные положения уголовно-процессуального закона изложены, копию приговора Седнев С.В. получил (т.2 л.д.210-229, 234).

В кассационной жалобе и в последующем о своём участии в суде второй инстанции Седнев С.В. не ходатайствовал (т.2 л.д.236-243).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.407, 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Автозаводского районного суда г.Нижнего Новгорода от 7 июня 2007 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 7 августа 2007 года, постановление президиума Нижегородского областного суда от 10 апреля 2008 года в отношении Седнева С. [] В [] изменить.

Наказание Седневу С.В. по ст.ст.30 ч.3, 161 ч.1 УК РФ снизить до 2 лет 5 месяцев лишения свободы.

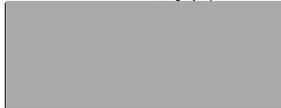
На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.162 ч.2, 162 ч.2, 162 ч.2, 30 ч.3, 161 ч.1 УК РФ путём частичного сложения наказаний окончательно к отбытию Седневу С.В. назначить 7 лет 8 месяцев лишения свободы.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий - Толкаченко А.А.

Судьи - Эрдыниев Э.Б., Мезенцев А.К.

Верно: Судья ВС РФ



Мезенцев А.К.