ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

32-ВПР08-13

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

15 октября 2008 года г. Москва

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе
председательствующего Пирожкова В.Н.
судей Меркулова В.П., Макарова Г.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению Саратовского межрайонного природоохранного прокурора к администрации Клинцовского муниципального образования Пугачевского муниципального района Саратовской области об организации в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями сбора и вывоза твердых бытовых отходов, к администрации Пугачевского муниципального района Саратовской области об организации утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Меркулова В.П., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А. полагавшей, что состоявшиеся по делу судебные постановления подлежат отмене, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Саратовский межрайонный природоохранный прокурор обратился в суд с указанным заявлением, ссылаясь на то, что согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 года № 131—ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора в населенных пунктах возложена на

муниципальные образования, а утилизация и переработка бытовых и промышленных отходов - на муниципальный район.

Между тем, на территории Клинцовского муниципального образования не организован надлежащим образом процесс сбора и вывоза бытовых отходов, не оборудованы контейнерные площадки, не отведены земельные участки под складирование твердых бытовых отходов, а администрация Пугачевского муниципального района не организует утилизацию и переработку бытовых и промышленных отходов.

Прокурор полагал, что бездействие органов местного самоуправления нарушает права граждан на благоприятную среду.

Решением Пугачевского городского суда Саратовской области от 18 июля 2007 года в удовлетворении заявленных требований отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 17 октября 2007 года решение Пугачевского городского суда оставлено без изменения.

Определением судьи Саратовского областного суда от 15 января 2008 года в истребовании дела по иску Саратовского межрайонного природоохранного прокурора отказано.

21 мая 2008 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 13 августа 2008 года представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации с делом передано для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы представления, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит состоявшиеся по данному делу судебные постановления подлежащими отмене по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Из материалов дела усматривается, что при рассмотрении дела судом были допущены существенные нарушения норм материального права, выразившиеся в следующем.

Согласно ст. ст. 14, 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и ст. 8 Федерального закона от 24.06.1998 г. №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» к вопросам местного значения поселения относятся организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора, а к вопросам местного значения муниципального района - организация утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов.

Нормами ст.ст. 4, 22 Федерального закона от 30.03.1999г. №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» установлено, что

отходы производства и потребления подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для здоровья населения и среды обитания и которые должны осуществляться в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии со ст. 13 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» территории муниципальных образований подлежат регулярной очистке от отходов в соответствии с экологическими, санитарными и иными требованиями. Организацию деятельности в области обращения с отходами на территориях муниципальных образований осуществляют органы местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу Закона Саратовской области от 02.10.2006г. №88-ЗСО «О порядке решения вопросов местного значения поселений на территории Саратовской области в 2007г.», к вопросам местного значения поселений, решаемым органами местного самоуправления вновь образованных поселений, расположенных на территории Пугачевского муниципального района, относятся все вопросы, указанные в ч. 1 ст. 14 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Анализ вышеприведенных норм свидетельствует о том, что положения действующего законодательства направлены на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения как одного из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

Из материалов дела усматривается, что администрацией Клинцовского муниципального образования и Пугачевского муниципального района требования Конституции Российской Федерации и вышеназванных законов не исполнены.

В населенных пунктах (с. Клинцовка, с. Любицкое, п. Янтарный, деревня Новоивановка, с. Жестянка, с. Бобровка и с. Бобровый Гай) Клинцовского муниципального образования не организован надлежащим образом процесс сбора и вывоза бытовых отходов, не определен порядок сортировки отходов на их виды, не определены контейнерные площадки и порядок их обслуживания, места сбора и вывоза бытовых отходов в жилом секторе. Данные факты подтверждаются предписанием Комитета охраны окружающей среды и природопользования Саратовской области за № 24/19 от 11.04.07 г.

В нарушении п. 2.2 Санитарных правил СП 2.1.7.1038-01 «Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для захоронения твердых бытовых отходов» (утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 30 мая 2001 г. № 16 санитарно-эпидемиологическое заключение на размещение бытовых отходов на земельном участке, занимаемом полигоном ТБО, отсутствует, содержание свалок ТБО не отвечает вышеназванным правилам.

Кроме того, как усматривается из материалов дела, земельный участок под размещение вышеуказанного полигона ТБО не отводился, уплотнение ТБО не проводилось.

В связи с чем неисполнение ответчиками требований природоохранного законодательства в области обращения с отходами производства и потребления ставит под угрозу санитарно-эпидемиологическое благополучие неопределенного круга граждан, находящихся на территории поселения, и создает опасность причинения вреда окружающей среде.

Нельзя согласиться с выводами судов первой и кассационной инстанций о том, что в связи с отсутствием денежных средств в бюджетах Клинцовского муниципального образования и Пугачевского муниципального района, необходимых для реализации мероприятий по размещению, сбору и вывозу твердых бытовых отходов, отсутствовала реальная возможность исполнить предусмотренные законом требования.

В соответствии со ст.ст. 9, 139, 140 Бюджетного кодекса РФ органы местного самоуправления вправе устанавливать и исполнять расходные обязательства муниципального образования, осуществлять муниципальные заимствования, а также инициировать привлечение межбюджетных субсидий и субвенций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Поскольку действующее законодательство не связывает реализацию органами местного самоуправления полномочий по обращению с отходами производства и потребления с их финансовыми возможностями, вывод суда об отказе в удовлетворении исковых требований прокурора на основании отсутствия финансовой возможности на их выполнение, является необоснованным.

В соответствии со ст.ст. 1, 2, 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, неотчуждаемые права и свободы человека защищаются гражданским законодательством, которое основывается на необходимости обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

Способы защиты гражданских прав изложены в ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации. В их число входит присуждение к исполнению обязанности в натуре.

На основании изложенного, обязание администраций Клинцовского муниципального образования и Пугачевского муниципального района исполнить в интересах неопределенного круга лиц нормы федерального законодательства в области обращения с отходами производства и потребления может быть обеспечено судебным решением.

Требования прокурора не ущемляют самостоятельность органов местного самоуправления в решении вопросов местного значения, а направлены на понуждение их в судебном порядке исполнить возложенные законом обязанности.

При таких обстоятельствах судебные постановления, принятые по настоящему делу нельзя признать законными и они подлежат отмене в связи с существенным нарушением норм материального права.

С учетом того, что судами первой и второй инстанции допущена ошибка в применении и толковании норм материального права, имеются основания, не передавая дело для нового рассмотрения, принят новое

судебное постановление об удовлетворении заявленных прокурором требований.

Руководствуясь ст.ст. 387, 390, 391 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Пугачевского городского суда Саратовской области от 18 июля 2007 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 17 октября 2007 года – отменить и принять новое решение, которым заявление Саратовского межрайонного природоохранного прокурора удовлетворить.

Обязать администрацию Клинцовского муниципального образования Пугачевского муниципального района Саратовской области организовать сбор и вывоз бытовых отходов и мусора в населенных пунктах, располагающихся на территории Клинцовского муниципального образования в соответствии с санитарно - эпидемиологическими требованиями.

Обязать администрацию Пугачевского муниципального района Саратовской области организовать утилизацию и переработку бытовых и промышленных отходов вывозимых с территории Клинцовского муниципального образования.

Председательствующий

Судьи

