



Дело № 16-008-41

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

15 октября 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - **Галиуллина З.Ф.**

судей – **Валюшкина В.А. и Мещерякова Д.А.**

рассмотрела в судебном заседании от 15 октября 2008 г. кассационную жалобу осужденного Чурина А.А. на приговор Волгоградского областного суда от 22 июля 2008 года, которым

Чурин А.А.

осужден к лишению свободы: по ст. 105 ч.2 п. «ж» УК РФ на 11 лет, по ст. 167 ч.2 УК РФ на 3 года, по ст. 316 УК РФ на 1 год. На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено 13 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Судом разрешен гражданский иск.

По делу также осужден Евтушенко Е.А., в отношении которого приговор не обжалован.

Заслушав доклад судьи **Галиуллина З.Ф.**, объяснения осужденного Чурина А.А. по доводам жалобы, и мнение прокурора **Сафонова Г.П.**, полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Чурин признан виновным в убийстве группой лиц С [] заранее не обещанном укрывательстве убийства Ж [] а также в умышленном уничтожении чужого имущества, повлекшем причинение значительного ущерба, совершенном путем поджога.

Преступления совершены 21-22 ноября 2007 года [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденный **Чурин** вину признал полностью, однако от дачи показаний отказался, воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ.

В кассационной жалобе осужденный **Чурин** утверждает, что приговор суда является незаконным и несправедливым. Указывает, что он не участвовал в убийстве С [REDACTED], не наносил ударов молотком и вина его в этом не доказана. Вывод суда о его виновности основан на его и осужденного Евтушенко показаниях на предварительном следствии, полученных в результате физического и психического давления, а также на недопустимых доказательствах. В то же время в деле нет объективных доказательств его вины в убийстве С [REDACTED]. Одновременно ссылается на суровость назначенного ему наказания. Просит приговор суда пересмотреть.

В возражении на кассационную жалобу государственный обвинитель Федоров К.А. просит приговор суда оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.

Проверив материалы дела, и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что вывод суда о виновности Чурина в совершенных преступлениях соответствует фактическим обстоятельствам дела и основан на всесторонне проверенных в судебном заседании доказательствах, полно и правильно изложенных в приговоре.

Что же касается приведенных в кассационной жалобе доводов о том, что Чуров не участвовал в убийстве потерпевшего С [REDACTED] и вина его не доказана, то их нельзя признать убедительными.

Так, вина Чурова в убийстве С [REDACTED] полностью установлена его показаниями и показаниями осужденного Евтушенко на предварительном следствии, оглашенными в соответствии с требованиями ст. 276 УПК РФ, достоверность которых осужденные подтвердили в суде, согласно которым Чурин после нанесения Евтушенко ударов ножом С [REDACTED], стал наносить удары молотком в область головы потерпевшего, показаниями свидетеля З [REDACTED] о том, что Евтушенко рассказал ей, что совершил убийство С [REDACTED], а Чурин добивал потерпевшего, заключением судебно-медицинского эксперта о характере и степени тяжести обнаруженных у потерпевшего С [REDACTED] телесных повреждений и причине его смерти, а также другими имеющимися в деле и подробно изложенными в приговоре доказательствами.

С доводами жалобы Чурина о том, что на предварительном следствии он и осужденный Евтушенко дали показания в результате оказанного на них психического и физического воздействия, согласиться нельзя.

Сами осужденные Чурин и Евтушенко в судебном заседании вину признали полностью, однако от дачи показаний отказались, воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ. После оглашения их показаний на предварительном следствии, Чурин и Евтушенко подтвердили их правильность. При этом ни Чурин, ни Евтушенко не заявили о даче показаний в результате оказанного на них давления со стороны работников следствия. Таких данных не имеется и в материалах дела.

Вопреки утверждениям в жалобе осужденного Чурина в основу приговора положены только допустимые доказательства, а имеющимся противоречиям в показаниях осужденных Чурина и Евтушенко суд дал надлежащую оценку в приговоре.

Материалы дела, как в стадии следствия, так и в судебном заседании исследованы с достаточной полнотой и в дополнительной проверке не нуждаются. При производстве предварительного следствия и судебного разбирательства дела нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, не допущено.

Преступные действия осужденного Чурина судом квалифицированы правильно, а наказание ему назначено в соответствии с требованиями закона с учетом характера и степени тяжести совершенных преступлений, данных о его личности, в том числе всех обстоятельств, смягчающих наказание. Назначенное осужденному наказание нельзя признать явно несправедливым вследствие суровости, поэтому судебная коллегия не находит оснований для смягчения ему наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Волгоградского областного суда от 22 июля 2008 года в отношении Чурина А. [REDACTED] А. [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – [REDACTED]

Судьи – [REDACTED]