



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-д08-42

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

суда надзорной инстанции

г. Москва

14.10.2008

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.

судей Зеленина С.Р. и Ермолаевой Т.А.

рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Вижанского Юрия Анатольевича о пересмотре приговора Фрунзенского районного суда г. Владивостока от 24 февраля 2005 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 25 мая 2005 года, постановления президиума Приморского краевого суда от 15 августа 2006 года,

### установила:

Приговором Фрунзенского районного суда г. Владивостока от 24 февраля 2005 года

Вижанский Ю

А

осужден

по ст. 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ (по эпизоду от 17 июня 2004 года) к 5 годам лишения свободы,

по ст. 234 ч. 2 УК РФ (по эпизоду от 17 июня 2004 года) к 2 годам лишения свободы,

по ст. 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ (по эпизоду от 24 июня 2004 года) к 5 годам лишения свободы,

по ст. 234 ч. 2 УК РФ (по эпизоду от 24 июня 2004 года) к 2 годам лишения свободы,

по ст. 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ (по эпизоду от 28 июня 2004 года) к 5 годам лишения свободы,

по ст. 234 ч. 2 УК РФ (по эпизоду от 28 июня 2004 года) к 2 годам лишения свободы,

на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний к 7 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,

Шкуренко Н [REDACTED] Н [REDACTED]  
[REDACTED]

осужден

по ст. 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ (по эпизоду от 17 июня 2004 года) к 5 годам лишения свободы,

по ст. 234 ч. 2 УК РФ (по эпизоду от 17 июня 2004 года) к 2 годам лишения свободы,

по ст. 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ (по эпизоду от 24 июня 2004 года) к 5 годам лишения свободы,

по ст. 234 ч. 2 УК РФ (по эпизоду от 24 июня 2004 года) к 2 годам лишения свободы,

по ст. 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ (по эпизоду от 28 июня 2004 года) к 5 годам лишения свободы,

по ст. 234 ч. 2 УК РФ (по эпизоду от 28 июня 2004 года) к 2 годам лишения свободы,

на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний к 7 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,

Шкуренко Ю [REDACTED] В [REDACTED]  
[REDACTED]

осуждена

по ст. 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ (по эпизоду от 17 июня 2004 года) к 5 годам лишения свободы,

по ст. 234 ч. 2 УК РФ (по эпизоду от 17 июня 2004 года) к 2 годам лишения свободы,

по ст. 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ (по эпизоду от 24 июня 2004 года) к 5 годам лишения свободы,

по ст. 234 ч. 2 УК РФ (по эпизоду от 24 июня 2004 года) к 2 годам лишения свободы,

по ст. 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ (по эпизоду от 28 июня 2004 года) к 5 годам лишения свободы,

по ст. 234 ч. 2 УК РФ (по эпизоду от 28 июня 2004 года) к 2 годам лишения свободы,

на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний к 6 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Дело в отношении Шкуренко Н.Н. и Шкуренко Ю.В. рассматривается в соответствии с требованиями ст. 410 ч.ч.1 и 2 УПК РФ.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 25 мая 2005 года приговор в отношении Вижанского Ю.А., Шкуренко Н.Н. и Шкуренко Ю.В. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Приморского краевого суда от 15 августа 2006 года приговор и кассационное определение в отношении всех осужденных изменены, их действия переквалифицированы со ст. 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ (по эпизодам от 17 июня 2004 года, 24 июня 2004 года, 28 июня 2004 года) на ст.ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ по каждому из эпизодов, по которым назначено 5 лет лишения свободы; по совокупности преступлений назначено Шкуренко Н.Н. 7 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, Шкуренко Ю.В. 6 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима, Вижанскому Ю.А. 7 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части приговор и кассационное определение оставлены без изменения.

Вижанский Ю.А., Шкуренко Н.Н. и Шкуренко Ю.В. с учётом внесенных изменений, осуждены за покушение на незаконный сбыт

наркотических средств, совершённый группой лиц по предварительному сговору, за незаконное приобретение, хранение в целях сбыта, незаконный сбыт ядовитых веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами, совершённый группой лиц по предварительному сговору.

Преступления совершены в июне 2004 года [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осуждённый Вижанский Ю.А., не оспаривая фактических обстоятельств содеянного им, просит об изменении приговора, переквалификации его действий по сбыту наркотических средств на единую ч. 3 ст. 30, 228-1 ч. 2 п. «а» УК РФ и смягчении наказания, ссылаясь на то, что сбыт наркотических средств в трёх случаях одному и тому же покупателю свидетельствует о едином умысле на сбыт общего количества наркотического средства и поэтому в его действиях имеется один состав преступления.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., мнение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Тришевой А.А., просившей об изменении судебных решений по мотивам, приведенным в постановлении о возбуждении надзорного производства, судебная коллегия находит состоявшиеся по делу судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

Действия Вижанского Ю.А., Шкурено Н.Н. и Шкурено Ю.В. от 17, 24, 28 июня 2004 года по незаконному сбыту ангидрида уксусной кислоты соответственно 0,35 мл, 1,1 мл, 2,5 мл судом квалифицированы по ст. 234 ч. 2 УК РФ в каждом случае с учётом квалифицирующего признака группы лиц по предварительному сговору.

Из материалов дела видно и это установлено судом в приговоре, что 17, 24 и 28 июня 2004 года осужденные сбывали ядовитые вещества лицу, участвовавшему в качестве покупателя при проведении сотрудниками милиции оперативно-розыскного мероприятия в виде проверочной закупки в соответствии с Федеральным законом от 12.08.1995 №144-ФЗ (в редакции от 02.12.2005) «Об оперативно-розыскной деятельности».

Так как в этих случаях происходит изъятие ядовитого вещества из незаконного оборота, содеянное следует квалифицировать по части 3 статьи 30 и ст. 234 ч.2 УК РФ.

Определяя размер наказания осужденным, судебная коллегия применяет требования ст. 66 ч.3 УК РФ, учитывает тяжесть содеянного, характеризующие осужденных данные и наличие смягчающих наказание

обстоятельств, установленных судом первой инстанции.

Доводы надзорной жалобы Вижанского Ю.А. о неправильной квалификации его действий как совокупности преступлений несостоятельны.

Как правильно установлено судом, он трижды в разное время продавал наркотические средства и ядовитые вещества при отсутствии предварительной договоренности с их покупателем о продолжении совершения этих преступлений, что свидетельствует о совершении им нескольких деяний, содержащих состав преступления, и подлежащих самостоятельной квалификации.

При таких обстоятельствах квалификация указанных действий осужденного как совокупности преступлений является правильной, соответствующей фактическим обстоятельствам дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

**о п р е д е л и л а :**

Надзорную жалобу осужденного Вижанского Ю.А. удовлетворить частично.

Приговор Фрунзенского районного суда г. Владивостока от 24.02.2005, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 25.05.2005, постановление президиума Приморского краевого суда от 15.08.2006 в отношении Вижанского Ю. [ ] А. [ ], Шкуренько Н. [ ] Н. [ ] и Шкуренько Ю. [ ] В. [ ] изменить:

переквалифицировать их действия со ст. 234 ч. 2 УК РФ (по эпизоду от 17.06.2004) на ст.ст. 30 ч.3 – 234 ч.2 УК РФ, по которой назначить наказание 2 года лишения свободы каждому, со ст. 234 ч. 2 УК РФ (по эпизоду от 24.06.2004) на ст.ст. 30 ч.3 – 234 ч.2 УК РФ, по которой назначить наказание 2 года лишения свободы каждому, со ст. 234 ч. 2 УК РФ (по эпизоду от 28.06.2004) на ст.ст. 30 ч.3 – 234 ч.2 УК РФ, по которой назначить наказание 2 года лишения свободы каждому,

назначить в соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ наказание по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний

Вижанскому Ю.А. 6 лет 9 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима,

Шкуренко Н.Н. 7 лет 3 месяца лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима,

Шкуренко Ю.В. 6 лет 3 месяца лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

В остальной части указанные судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи