



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-д08-41

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

суда надзорной инстанции

г. Москва

14.10.2008

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.

судей Зеленина С.Р. и Ермолаевой Т.А.

рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Тоирова А [] Н [] о пересмотре постановления президиума Приморского краевого суда от 11 марта 2008 года,

установила:

Приговором Советского районного суда г. Владивостока от 15 января 2003 года

Тоиров А [] Н []
[]

осуждён по ст. 228 ч. 4 УК РФ к 10 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 3 апреля 2003 года указанный приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Приморского краевого суда от 11 марта 2008 года приговор и кассационное определение в отношении Тоирова А.Н. изменены, его действия переqualифицированы со ст.228 ч.4 УК РФ на ст.ст. 30 ч.3, 228 ч.4 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года), по которой назначено 9 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части приговор и кассационное определение оставлены без изменения.

В надзорной жалобе осуждённый Тоиров А.Н. указывает, что о заседании суда надзорной инстанции 11 марта 2008 года он был извещён после рассмотрения дела президиумом Приморского краевого суда, чем было нарушено его право на защиту, при этом надзорная инстанция в своём постановлении не привела мотивов, по которым нахождение на его иждивении троих малолетних детей не признано обстоятельством, смягчающим наказание и по этим основаниям не снижено наказание.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., мнение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Модестовой А.А., полагавшей отменить постановление президиума краевого суда в связи с нарушением уголовно-процессуального закона, судебная коллегия находит постановление суда надзорной инстанции подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии со ст.407 ч.1 УПК РФ суд надзорной инстанции обязан известить осужденного о дате, времени и месте своего заседания.

Как следует из материалов дела, Приморским краевым судом извещение о рассмотрении надзорной жалобы 11 марта 2008 года направлено осуждённому 28 февраля 2008 года (л.д. 354), получено исправительной колонией, в которой Тоиров А.Н. отбывает наказание 12.03.2008, то есть после рассмотрения дела президиумом суда, и объявлено ему под расписку 14.03.2008.

Таким образом, осужденный не был надлежащим образом извещен о слушании дела, что является нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим отмену судебного решения.

При новом рассмотрении дела суду надзорной инстанции следует полностью обеспечить гарантированные осужденному в надзорной инстанции права и вынести по делу законное и обоснованное решение с учетом доводов надзорной жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

Надзорную жалобу осужденного Тоирова А.Н. удовлетворить.

Постановление президиума Приморского краевого суда от 11 марта 2008 года в отношении Тоирова А. [REDACTED] Н. [REDACTED] отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение в президиум Приморского краевого суда.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]