



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 38-Дп08-12к

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

13 октября 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Нестерова В.В.,

судей Грицких И.И. и Подминогина В.Н.

рассмотрела в судебном заседании материалы уголовного дела по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на приговор Донского городского суда Тульской области от 17 февраля 2003 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 14 мая 2003 года, постановление Донского городского суда Тульской области от 28 января 2005 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 25 февраля 2005 года и постановление президиума Тульского областного суда от 22 апреля 2008 года в отношении осужденного Спиридонова О.В.

Заслушав доклад судьи Нестерова В.В., выступление прокурора Дудкиной С.А., поддержавшей надзорное представление, судебная коллегия

установила:

по приговору Донского городского суда Тульской области от 17 февраля 2003 года

Спиридонов О. В.

судимый 30 мая 1991 года по совокупности пре-

ступлений, предусмотренных ст.ст. 146 ч.2 п.п. «а,б,в,д,е», 218 ч.2 УК РСФСР, к 10 годам лишения свободы, освобожден 10 мая 2000 года по отбытии срока,

осужден по ст. 161 ч.2 п.п. «а,б,в» УК РФ к 5 годам лишения свободы; по ст. 162 ч. 2 п.п. «а,б,в,г» УК РФ к 9 годам 6 месяцам лишения свободы с конфискацией имущества.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 10 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии особого режима, с конфискацией имущества.

По этому же делу осужден Селиванов Н.М., судебные постановления в отношении которого не оспариваются в связи со смертью.

Судебной коллегией по уголовным делам Тульского областного суда 14 мая 2003 года приговор оставлен без изменения.

Донским городским судом Тульской области 28 января 2005 года судебные постановления в отношении Спиридонова изменены:

из вводной части приговора от 17 февраля 2003 года и кассационного определения от 14 мая 2003 года исключено указание об осуждении по приговору от 30 мая 1991 года по ст. 218 ч.2 УК РСФСР и назначении окончательного наказания по правилам ст. 40 УК РСФСР; постановлено считать Спиридонова осужденным 30 мая 1991 года по ст. 146 ч.2 п.п. «а,б,в,е» УК РСФСР;

исключен квалифицирующий признак «неоднократно»;

действия Спиридонова по приговору от 17 февраля 2003 года переквалифицированы со ст. 161 ч.2 п.п. «а,б,в» УК РФ (в редакции от 13.06.96) на ст. 161 ч.2 п.п. «а,в» УК РФ (в редакции от 08.12.2003), со ст. 162 ч.2 п.п. «а,б,в,г» УК РФ (в редакции от 13.06.96) на ст. 162 ч.2 п.п. «а,в,г» УК РФ (в той же редакции). Исключено указание о назначении конфискации имущества.

Судебной коллегией по уголовным делам Тульского областного суда 25 февраля 2005 года постановление от 28 января 2005 года изменено: местом отбывания наказания Спиридонову назначена исправительная колония строгого режима.

Президиумом Тульского областного суда 22 апреля 2008 года явка с повинной Спиридонова признана смягчающим обстоятельством, в связи с чем наказание, назначенное по ст. 161 ч.2 п.п. «а,в» УК РФ, смягчено до 4 лет 11 месяцев лишения свободы, по ст. 162 ч.2 п.п. «а,в,г» УК РФ - до 9 лет. Наказание, назначенное в соответствии с ч.3 ст. 69 УК РФ, смягчено до 10 лет лишения свободы.

С учетом внесенных в приговор изменений Спиридонов признан виновным в грабеже и двух разбоях с незаконным проникновением в помещения, совершенных совместно с Селивановым 25 ноября 2002 года, 3 декабря 2002 года и 4 декабря 2002 года [REDACTED].

В надзорном представлении заместителя Генерального прокурора РФ Кехлерова С.Г. поставлен вопрос об изменении судебных решений, исключении из осуждения Спиридонова квалифицирующего признака, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 161 УК РФ и п. «в» ч.2 ст. 161 УК РФ, и о переквалификации действий осужденного в части обвинения в разбое на ч.2 ст. 162 УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года).

Проверив материалы производства по делу, обсудив доводы, изложенные в надзорном представлении, судебная коллегия считает, что постановление суда и последующие судебные решения подлежат изменению по следующим основаниям.

Судом установлено, что нападения на ЧП «[REDACTED]», магазины «[REDACTED]» и «[REDACTED]и» имели место в рабочее время, то есть в тот период, когда торговые предприятия осуществляли обслуживание населения.

Суд квалифицировал действия Спиридонова, в том числе, по п. «в» ч.2 ст. 161 УК РФ и п. «в» ч.2 ст. 162 УК РФ по признаку грабежа и разбоя соответственно с незаконным проникновением в помещение. Между тем по смыслу уголовного закона при совершении хищения из торгового зала магазина, открытого для посещения граждан, квалифицирующий признак «незаконное проникновение в помещение» отсутствует.

При таких обстоятельствах осуждение Спиридонова по п. «в» ч.2 ст. 161 УК РФ и п. «в» ч.2 ст. 162 УК РФ подлежит исключению из судебных решений. Одновременно надлежит квалифицировать его действия по ст. 162 ч.2 п.п. «а,г» УК РФ (в редакции от 21 июля 2004 года), поскольку новый уголовный закон улучшает положение осужденного.

В связи с уменьшением объема обвинения назначенное Спиридонову наказание подлежит смягчению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407, 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить.

2. Приговор Донского городского суда Тульской области от 17 февраля 2003 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 14 мая 2003 года, постановление Донского городского суда Тульской области от 28 января 2005 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 25 февраля 2005 года и постановление президиума Тульского областного суда от 22 апреля 2008 года в отношении осужденного Спиридонова О [REDACTED] В [REDACTED] изменить.

Исключить из них осуждение его по ст. 161 ч.2 п. «в» УК РФ и смягчить назначенное наказание по ст. 161 ч.2 п. «а» УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года) до 4 лет 10 месяцев лишения свободы.

Переквалифицировать его действия со ст. 162 ч.2 п.п. «а,в,г» УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года) на ст. 162 ч.2 п.п. «а,г» УК РФ (в редакции от 21 июля 2004 года) и назначить по ней 8 лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 161 ч.2 п. «а» и ст. 162 ч.2 п.п. «а,г» УК РФ, назначить Спиридонову О.В. 9 лет 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части приговор и последующие судебные решения в отношении него оставить без изменения.

Председательствующий

судьи

Копия верна: судья

