



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело 53-Д08-25

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е (в порядке надзора)

г. Москва

«8» октября 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

**Председательствующего
Судей**

**А.С. Червоткина
Е.П. Кудрявцевой
В.П. Боровикова**

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осуждённого Имангалиева С.С. о пересмотре приговора Красноярского краевого суда от 6 октября 1998 года, которым

Имангалиев С. [REDACTED] С. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

- 1) 28.04.1992 г. по п. «б» ч.2 ст.146 УК РСФСР к лишению свободы на 6 лет, освобождённый по отбытии срока наказания 9.10.1997 года,

осуждён к лишению свободы: по п.п. «з,к» ч.2 ст.105 УК РФ на 18 лет; по п. «в» ч.3 ст.162 УК РФ – на 12 лет с конфискацией имущества. По совокупности преступлений в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ наказание ему назначено в виде лишения свободы на 19 лет в исправительной колонии особого режима с конфискацией имущества.

Заслушав доклад судьи **Кудрявцевой Е.П.**, выступление прокурора **Шаруевой М.В.**, полагавшей изменить судебные решения по данному уголовному делу с исключением квалифицирующих признаков умышленного убийства – совершение его из корыстных побуждений и с целью сокрытия преступления, а также со смягчением наказания, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Имангалиев осуждён за то, что он – судимый за разбой, совершил разбойное нападение на потерпевшую Е [] с угрозой применения насилия опасного для жизни и здоровья и с применением такого насилия, с использованием ножа в качестве оружия и с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей. Кроме того, он признан виновным в умышленном убийство потерпевшей Е [] сопряжённое с разбоем и совершённом из корыстных побуждений и с целью его сокрытия.

В кассационном порядке приговор не обжалован.

Постановлением Братского районного суда Иркутской области от 9.08.2004 года приговор приведён в соответствие с действующим законодательством с исключением из него указания о наличии в действиях Имангалиева особо опасного рецидива преступлений, квалифицирующего признака разбоя – совершение его неоднократно, и назначения наказания в виде конфискации имущества. Кроме того, Имангалиеву смягчено наказание, назначенное по п. «в» ч.3 ст.162 УК РФ до 11 лет лишения свободы, по п.п. «з,к» ч.2 ст.105 УК РФ – до 17 лет лишения свободы, а по совокупности преступлений на основании ч.3 ст.69 УК РФ – до 17 лет 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии не особого, а строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Иркутского областного суда от 1 февраля 2005 года указанное выше постановление оставлено без изменения.

Согласно приговору Имангалиев совершил преступления при следующих обстоятельствах. 11 ноября 1997 года около 10 часов утра в [] он разыскивал своих знакомых. Малоознакомая Е [] оказала ему в этом содействие и пригласила в свою комнату, где они продолжили разговор. Увидев в комнате ценные вещи и воспользовавшись тем, что в комнате кроме них никого нет, он напал на потерпевшую и под угрозой лезвия ножа потребовал сложить в сумку видеомagneтофон « [] » стоимостью [] рублей с пультом дистанционного управления к нему, 9 видеокассет по [] рублей, 6 – по [] рублей на сумму [] рублей, золотую цепочку с крестиком стоимостью [] рублей, обручальное кольцо стоимостью [] рублей, золотые серёжки за [] рублей, норковый берет за [] рублей, пуловер стоимостью [] рублей и кожаную куртку - за [] рублей. Чтобы беспрепятственно скрыться с места происшествия с похищенным он попытался связать потерпевшей руки. В ответ на её сопротивление и её крики о помощи Имангалиев повалил её на пол, схватил за шею, а затем ножом нанёс удар в левую половину

грудной клетки, причинив проникающее колото-резаное ранение грудной клетки с повреждением лёгкого и сердца, от чего наступила смерть потерпевшей.

Осуждённый в надзорной жалобе, не оспаривая доказанности содеянного им и правильности юридической оценки его действий, просит о смягчении наказания.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы, изложенные в надзорной жалобе, судебная коллегия находит судебные решения по данному уголовному делу подлежащими изменению по следующим основаниям.

По смыслу закона квалификация по п. «к» ч.2 ст.105 УК РФ совершённого виновным убийства с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение исключает возможность квалификации этого же убийства по какому-либо другому пункту ч.2 ст.105 УК РФ, предусматривающему иную цель или мотив убийства. С учётом изложенного, если установлено, что убийство потерпевшей совершено при разбое, как по данному уголовному делу, оно не может одновременно квалифицироваться по п. «к» ч.2 ст.105 УК РФ. Кроме того, в случае квалификации содеянного как умышленного убийства, сопряжённого с разбоем, исключает квалифицирующий признак убийства - совершение его из корыстных побуждений, так как и в том и в другом случае виновное лицо совершает преступление с целью получения материальной выгоды. Поэтому квалификация двух этих признаков предполагает двойное осуждение за одни и те же действия, что противоречит закону.

При таких обстоятельствах квалифицирующие признаки умышленного убийства – совершение его из корыстных побуждений и по п. «к» ч.2 ст.105 УК РФ подлежат исключению из судебных решений по данному уголовному делу, как ошибочно вменённые. В связи с уменьшением объёма обвинения по ст.105 ч.2 УК РФ судебная коллегия считает необходимым смягчить назначенное ему наказание.

Руководствуясь ст.ст.407-410 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Красноярского краевого суда от 6 октября 1998 года, постановление Братского районного суда Иркутской области от 9 августа 2004 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Иркутского областного суда от 1 февраля 2005 года в отношении **Имангалиева С. []** изменить:

исключить из них указание на осуждение по квалифицирующему признаку умышленного убийства – совершение убийства из корыстных побуждений и по п. «к» ч.2 ст.105 УК РФ;

считать Имангалиева С.С. осуждённым по п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ к лишению свободы на 16 лет 10 месяцев; по п. «в» ч.3 ст.162 УК РФ – к лишению свободы на 16 лет 8 месяцев. По совокупности преступлений на основании ч.3 ст.69 УК РФ окончательное наказание назначить в виде лишения свободы на 17 лет 2 месяца.

В остальном те же судебные решения в отношении Имангалиева С [REDACTED]
С [REDACTED] оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи