

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 51-О08-60

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

7 октября 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Шурыгина А.П.,

судей: Анохина В.Д. и Микрюкова В.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осуждённого Даниленко Р.В. и адвоката Макарова А.В. на приговор Алтайского краевого суда от 26 июня 2008 года, которым

**ДАНИЛЕНКО Р.В.**  
[REDACTED]  
[REDACTED] и [REDACTED]  
[REDACTED] судимый 11 сентября 2007 года по ст. 166 ч. 2 п. «а» УК РФ на 1 год 6 месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год,

осуждён к лишению свободы:

по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ на 6 лет;

по ст. 167 ч. 2 УК РФ на 1 год 6 месяцев;

на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений на 7 лет в воспитательной колонии.

Приговор от 11 сентября 2007 года постановлено исполнять самостоятельно.

**КАЗАКОВ О.И.**

судимый:

5 августа 1992 года по ст. 89 ч. 3 УК РСФСР на 3 года лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года; 30 ноября 1994 года по ст.ст. 224<sup>1</sup> ч. 3, 224 ч. 3 УК РСФСР на 7 лет 6 месяцев лишения свободы; 2 ноября 1995 года по ст. 144 ч. 2 УК РСФСР на 1 год исправительных работ, на основании ст. 40 УК РСФСР на 7 лет 6 месяцев лишения свободы, освобождён 7 апреля 2000 года условно-досрочно на 1 год 9 месяцев 11 дней; 21 ноября 2001 года по ст. 161 ч. 2 пп. «а, б» УК РФ на 5 лет лишения свободы; 27 мая 2002 года по ст.ст. 30 ч. 3, 131 ч. 2 п. «б» УК РФ на 4 года 1 месяц лишения свободы,

осуждён к лишению свободы:

по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ на 15 лет;

по ст. 167 ч. 2 УК РФ на 2 года;

на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений на 16 лет в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Анохина В.Д., выслушав прокурора Саночкину Е.А. полагавшую приговор оставить без изменения, а жалобы без удовлетворения, Судебная коллегия

**у с т а н о в и л а:**

по приговору суда Даниленко и Казаков признаны виновными в убийстве потерпевшего Г. и умышленном уничтожении путём поджога имущества потерпевшего.

В кассационной жалобе осуждённый Даниленко просит приговор суда в части осуждения по ст. 167 ч. 2 УК РФ отменить, дело прекратить, т.к. он пожар дома не совершал.

Просит также о смягчении наказания.

В кассационной жалобе адвокат Макаров в защиту интересов осуждённого Казакова просит его действия переквалифицировать на ст. 316 УК РФ, т.к. преступления совершил Даниленко, а осуждённый Казаков помог ему скрыть орудия убийства.

В возражениях государственный обвинитель просит жалобы оставить без удовлетворения.

Судебная коллегия, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности осуждённых соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах.

С учётом добытых доказательств суд дал правильную юридическую оценку действиям Даниленко и Казакова.

Доводы кассационных жалоб о том, что Даниленко не совершал поджог дома, а Казаков только помог скрыть орудия преступления и больше никаких действий не совершал опровергаются показаниями самих осуждённых на предварительном следствии, из которых следует, что они совместно лишили жизни потерпевшего Г [REDACTED], а затем подожгли дом, Даниленко поджёг клеёнку на столе, а Казанов шторы, отчего возник пожар.

Кроме того вина осуждённых подтверждается показаниями свидетелей, заключением судебно-медицинской экспертизы трупа Г [REDACTED], заключением биологических экспертиз и другими доказательствами, приведёнными в приговоре.

Наказание осуждённым назначено с учётом характера и степени общественной опасности совершённых преступлений, данных о личности виновных и обстоятельств, смягчающих наказание.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

**о п р е д е л и л а:**

приговор Алтайского краевого суда от 26 июня 2008 года в отношении Даниленко Р [REDACTED] В [REDACTED] и Казакова О [REDACTED] И [REDACTED] оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – А.П.Шурыгин

Судьи: В.Д.Анохин и В.В.Микрюков

Верно: судья

В.Д.Анохин