



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 246-П08

г. Москва

« 3 » сентября 2008 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Карпова А.И., Магомедова М.М., Петроченкова А.Я., Свиридова Ю.А., Соловьева В.Н., Серкова П.П. -

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Шкутана Э.И. на приговор Иркутского областного суда от 27 сентября 2007 г., по которому

ШКУТАН Э.И., [REDACTED], [REDACTED], ранее судимый: 16 октября 2002 г. по п.п. «а,б,г» ч.2 ст.158, п.п. «б,д» ч.2 ст.161 УК РФ к 5 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года; 26 августа 2003 г. (с учетом внесенных изменений) по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободы, с применением ст.70 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 10 июля 2006 г. по отбытии срока наказания, -

осужден: по п.п. «ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ к 16 годам лишения свободы, по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ к 9 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначено 17 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

ЗАМАЩИКОВ П.А.

ранее судимый 22 августа 2002 года по ст.ст.158 ч.3 п. «в», 30 ч.3, 158 ч.3 п. «в» УК РФ к 5 годам 3 месяцам лишения свободы, освобожден 20 октября 2006 года по отбытии наказания,

осужден по ст.105 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ к 17 годам лишения свободы, по ст.162 ч.4 п. «в» УК РФ к 9 годам лишения свободы, на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено 18 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать: с Шкутана Э.И. и Замашикова П.А. в пользу П.А. в солидарном порядке рублей в счет возмещения материального ущерба, рублей в счет возмещения расходов на погребение; с Шкутана Э.И. в пользу П.А. рублей в счет компенсации морального вреда.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 17 апреля 2008 г. приговор в отношении Шкутана Э.И. и Замашикова П.А. изменен, из описательной части исключено указание о совершении ими разбойного нападения с незаконным проникновением в жилище.

Осужденный Шкутан Э.И. в надзорной жалобе просит об отмене судебных решений и передаче дела на новое судебное рассмотрение.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание вынесенных решений, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана А.Э., полагавшему надзорную жалобу удовлетворить частично, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Шкутан и Замашиков признаны виновными в совершении преступлений при следующих обстоятельствах.

10 ноября 2006 г. Замашиков, находясь в состоянии алкогольного опьянения, достоверно зная, что в квартире дома по ул. в области проживает Ф., у которой могут находиться деньги и иные материальные ценности, а также имея ключ от ее квартиры, предложил своему знакомому Шкутану, также находившемуся в состоянии алкогольного опьянения, совершить хищение имущества путем разбоя, на что тот дал свое согласие. После этого они распределили между собой роли таким образом, что сначала Шкутан как незнакомый для Ф. должен воору-

житься тупым ударным предметом, типа палки, и проникнуть в квартиру при помощи ключа, заранее переданного ему Замашиковым; после этого напасть на хозяйку, нанести ей удары приготовленным орудием по голове, лишив ее сознания; затем впустить в квартиру Замашикова и совместно похитить имущество Ф [REDACTED]

Действуя в рамках совместного и согласованного умысла, Шкутан по дороге к дому потерпевшей вооружился не установленным следствием тупым ударным орудием, типа палки, подошел к квартире Ф [REDACTED] и при помощи переданного Замашиковым ключа незаконно проник внутрь. Увидев вышедшую навстречу Ф [REDACTED] Шкутан, исполняя отведенную ему роль, напал на нее и, применяя насилие, опасное для жизни и здоровья, нанес потерпевшей несколько ударов приготовленным тупым орудием по голове, отчего Ф [REDACTED] упала на пол и потеряла сознание.

Убедившись, что потерпевшая находится в бессознательном состоянии и не сможет опознать Замашикова, Шкутан впустил последнего в квартиру, там они оба, действуя совместно и согласованно, стали собирать металлическую посуду.

Однако в это время Ф [REDACTED] пришла в сознание и попыталась убежать из квартиры, в связи с чем Замашиков и Шкутан совместно решили в процессе разбойного нападения совершить убийство Ф [REDACTED] поскольку она узнала Замашикова и могла в дальнейшем сообщить в правоохранительные органы о совершенном ими преступлении. С этой целью они вновь напали на потерпевшую, при этом Шкутан, действуя в рамках новой совместной договоренности, прошел в кухню, вооружился не установленным следствием колюще-режущим орудием, типа кухонного ножа, вернулся к Ф [REDACTED] и умышленно нанес ей несколько ударов клинком в различные части тела, в том числе в жизненно важные – голову, шею и грудную клетку. После этого он передал колюще-режущее орудие Замашикову, который в свою очередь, также действуя умышленно и согласованно со Шкутаном, с целью причинения смерти Ф [REDACTED] и завладения ее имуществом, применяя насилие, опасное для жизни и здоровья потерпевшей, нанес несколько ударов клинком в различные части тела, в том числе в жизненно важные – голову, шею и грудную клетку.

Совместными и согласованными действиями Замашиков и Шкутан нанесли Ф [REDACTED] телесные повреждения, послужившие причиной ее смерти.

После этого Замашиков и Шкутан похитили имущество из квартиры на сумму [REDACTED] рублей.

В надзорной жалобе осужденный Шкутан ставит вопрос об отмене судебных решений, указывает, что предварительной договоренности на совершение преступления с Замашиковым не было, к убийству потерпевшей причастен

он один. Одновременно с этим обращает внимание на нарушение его прав при рассмотрении дела в суде кассационной инстанции, которые выразились в том, что несмотря на его просьбы о вызове, дело было рассмотрено без его участия, кроме того, о времени, дате и месте рассмотрения дела, которое состоялось 17 апреля 2008 г., он был извещен лишь 11 мая 2008 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осужденного, а также проверив материалы уголовного дела в соответствии с ч.2 ст.410 УПК РФ, находит кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации подлежащим отмене, дело – передаче на новое кассационное рассмотрение на основании п.2 ч.1 ст.379 УПК РФ в связи с нарушением норм уголовно-процессуального закона.

Согласно части 2 ст.376 УПК РФ, о дате, времени и месте рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции стороны должны быть извещены не позднее 14 суток до дня судебного заседания.

Это требование закона по данному делу соблюдено не было.

Из материалов дела следует, что в суде кассационной инстанции дело рассматривалось как в отношении Замашикова (по его кассационной жалобе), так и Шкутана (в порядке ст.360 УПК РФ) 17 апреля 2008 г.

Телеграмма в адрес начальника следственного изолятора с просьбой объявить осужденному Шкутану дату рассмотрения дела была направлена Верховным Судом Российской Федерации 7 марта 2008 г., однако Шкутан согласно сообщению начальника учреждения УК- [REDACTED] г. [REDACTED] о дне слушания был уведомлен только 30 апреля 2008 г., то есть после его рассмотрения.

Таким образом, Шкутан о дате рассмотрения дела в кассационном порядке Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации извещен не был.

В силу положений ст.381 УПК РФ указанное нарушение уголовно-процессуального закона, выразившееся в ограничении гарантированных нормами УПК РФ прав участников уголовного судопроизводства, является основанием для отмены кассационного определения.

В кассационном порядке уголовное дело рассматривалось по кассационной жалобе Замашикова, а в отношении Шкутана – в порядке ст.360 УПК РФ. Поскольку действия осужденных взаимосвязаны, кассационное определение подлежит отмене и в отношении Шкутана, и в отношении Замашикова.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.407, 408 ч.1 п.5 УПК РФ
Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорную жалобу осужденного Шкутана Э.И. удовлетворить частично.
2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 17 апреля 2008 г. в отношении Шкутана Э.И. и Замашикова П.А. отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

Председательствующий



В.М. Лебедев