



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 238-П08ПР

г. Москва

«3» сентября 2008 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего - Лебедева В.М.,

членов Президиума – Карпова А.И., Магомедова М.М., Петроченкова А.Я., Свиридова Ю.А., Серкова П.П., Соловьева В.Н. -

рассмотрел уголовное дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на приговор Иркутского областного суда от 9 декабря 2003 года и кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2004 года в отношении Гропы В.Е.

По приговору Иркутского областного суда от 9 декабря 2003 года

ГРОПА В [REDACTED] Е [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] судимый 15 апреля 2002 года по ч.1 ст. 107 УК РФ к 2 годам лишения свободы, освобожден по отбытии срока наказания 3 января 2003 года,

осужден по п.п. «ж,к» ч.2 ст. 105 УК РФ к 16 годам 6 месяцам лишения свободы, по ч.1 ст. 161 УК РФ 3 годам лишения свободы, по ч.2 ст. 325 УК РФ к 1 году 6 месяцам исправительных работ с удержанием [REDACTED] % заработка в доход государства. На основании ч.3 ст. 69 УК РФ назначено 18 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2004 года приговор в отношении Гропы В.Е. оставлен без изменения.

По этому же делу осужден Сафронов А.В., в отношении которого надзорное производство не возбуждено.

В надзорном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. поставлен вопрос об изменении судебных решений в связи с неправильным назначением наказания по ч.2 ст. 325 УК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, кассационного определения, мотивы надзорного представления и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана А.Э., полагавшего надзорное представление удовлетворить, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Гропа осужден за умышленное причинение смерти другому человеку группой лиц по предварительному сговору, с целью скрыть другое преступление, за открытое хищение чужого имущества, а также за похищение у гражданина важного личного документа, совершенные 14 мая 2003 года в городе [REDACTED] области при следующих обстоятельствах.

С целью сокрытия хищения пистолета у В [REDACTED] Сафронов предложил Гропе совершить убийство потерпевшего, на что тот согласился. Сафронов ударами сбил В [REDACTED] на землю и открыто похитил часы, а Гропа деньги в сумме [REDACTED] рублей и служебное удостоверение милиционера. Затем Сафронов выстрелил из газового пистолета в лицо потерпевшего, пытался задушить его ремнем, а затем, оставив Гропу охранять В [REDACTED] который находился в бессознательном состоянии, взяв дома лопату, очистил от земли заброшенный канализационный колодец, куда совместно с Гропой подвели В [REDACTED], и толкнул его. Не давая потерпевшему выбраться из колодца, Сафронов ударил его по голове лопатой и металлической трубой, а Гропа деревянным поленом в область грудной клетки. От совместных действий Гропы и Сафронова в результате сочетанной травмы головы и грудной клетки наступила смерть В [REDACTED].

В надзорном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. поставлен вопрос о пересмотре приговора и кассационного определения в отношении Гропы в связи с неправильным назна-

чением наказания по ч.2 ст.325 УК РФ, а также о смягчении наказания по совокупности преступлений.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст. 409, п.3 ч.1 ст. 379 УПК РФ неправильное применение закона является основанием для изменения состоявшихся судебных решений.

По приговору Гропа осужден, в том числе, за хищение у потерпевшего служебного удостоверения милиционера, его действия квалифицированы по ч.2 ст.325 УК РФ с назначением наказания в виде исправительных работ на срок 1 год 6 месяцев с удержанием █% заработка в доход государства.

Санкция части второй статьи 325 УК РФ предусматривает наказание в виде исправительных работ сроком до одного года.

При таких обстоятельствах назначенное Гропе наказание за указанное преступление в виде исправительных работ на срок 1 год 6 месяцев противоречит требованиям закона.

С учетом приведенных данных Президиум Верховного Суда Российской Федерации считает необходимым назначить осужденному наказание по ч.2 ст. 325 УК РФ в пределах санкции, а также более мягкое наказание по совокупности преступлений.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 407, п.6 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить.

2. Приговор Иркутского областного суда от 9 декабря 2003 года, кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2004 года в отношении **Гропы В.Е.** изменить: по ч.2 ст. 325 УК РФ назначить 1 год исправительных работ с удержанием █% заработка в доход государства.

В соответствии с ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п.п. «ж,к» ч.2 ст. 105 УК РФ, ч.1 ст. 161 УК РФ, ч.2 ст. 325 УК РФ, назначить Гропе В.Е. 17 лет 11 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Председательствующий



В.М. Лебедев