



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 38-Г08-16

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«10» сентября 2008 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Пирожкова В.Н.

судей Борисовой Л.В. и Калининой Л.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу Архиповой Е. С. на решение Тульского областного суда от 5 июня 2008 года, которым ей отказано в удовлетворении заявления о признании администрации Тульской области превысившей свои полномочия при принятии Постановления Тульской области от 29 марта 2008 года № 160 «О внесении изменения в Постановление администрации Тульской области от 15.02.2006 года № 83 «О введении единого месячного льготного проездного билета для отдельных категорий жителей Тульской области» и признании указанного Постановления администрации Тульской области от 29 марта 2008 года противоречащим федеральному законодательству и недействующим со дня его принятия.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисовой Л.В., возражения против жалобы представителя администрации Тульской области Ивченко Л.И., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Засеевой Э.С., полагавшей решение суда не подлежащим отмене, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Администрацией Тульской области принято постановление от 29 марта 2008 года № 160 «О внесении изменения в Постановление администрации Тульской области от 15.02.2006 года № 83 «О введении единого месячного льготного проездного билета для отдельных категорий жителей Тульской области», опубликованное 03 апреля 2008 года в газете

«Тульские известия» № 63 и вступившее в действие по истечении 10 дней с момента опубликования.

Пунктом 1 данного Постановления пункт 2 Постановления от 15 февраля 2006 года изложен в новой редакции, согласно которой установлена стоимость единого месячного льготного проездного билета в размере 220 рублей, ранее стоимость была определена – 175 рублей.

Архипова Е.С., воспитывающая ребенка-инвалида, обратилась в суд с заявлением о признании администрации Тульской области превысившей свои полномочия при принятии указанного Постановления и признании указанного Постановления противоречащим федеральному законодательству и недействующим со дня его принятия, ссылаясь на то, что оспариваемый нормативный правовой акт затрагивает права детей-инвалидов и лиц, осуществляющих за ними уход. Оказание мер социальной поддержки указанной категории граждан относится к ведению Российской Федерации, в связи с чем права указанной категории граждан могут регулироваться только на федеральном уровне. Поскольку федеральных законов о повышении стоимости проездных билетов для указанной категории граждан не принималось, то субъект Российской Федерации превысил свои полномочия. Принятое администрацией Тульской области Постановление противоречит пункту 2 статьи 4 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181 «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и части 3 статьи 26.1 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Решением Тульского областного суда от 5 июня 2008 года в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Архипова Е.С. просит об отмене решения в связи с нарушением судом норм материального и процессуального права и вынесении нового решения об удовлетворении заявления.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит решение суда не подлежащим отмене.

В силу пункта «ж» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находится социальная защита, включая социальное обеспечение.

Согласно части 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

В силу пункта 2 статьи 3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти

субъектов Российской Федерации» субъекты Российской Федерации вправе осуществлять собственное правовое регулирование по предметам совместного ведения до принятия федеральных законов. После принятия соответствующего федерального закона законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации подлежат приведению в соответствие с данным федеральным законом в течение трех месяцев.

Из дела видно, что подпунктами 7 и 8 пункта 1 Постановления администрации Тульской области от 15 февраля 2006 года № 83 для детей-инвалидов (сопровождающих их лиц), инвалидов 1 группы (сопровождающих их лиц), 2 и 3 групп на территории Тульской области введен единый месячный льготный проездной билет на проезд на всех видах городского пассажирского транспорта и на автомобильном транспорте общего пользования пригородных маршрутов (кроме такси). Стоимость указанного билета составляла 175 рублей.

Оспариваемым Постановлением администрации Тульской области от 29 марта 2008 года № 160 в пункт 2 вышеуказанного постановления внесено изменение, стоимость единого месячного льготного проездного билета установлена в размере 220 рублей.

Отказывая Архиповой Е.С. в удовлетворении заявленных требований, суд обосновано исходил из того, что введение на территории Тульской области единого месячного льготного проездного билета на проезд на всех видах городского пассажирского транспорта и на автомобильном транспорте общего пользования пригородных маршрутов (кроме такси) для отдельных категорий жителей Тульской области, включая лиц, сопровождающих детей-инвалидов, является дополнительной мерой социальной поддержки субъекта Российской Федерации – льготного транспортного обслуживания, следовательно, изменение стоимости единого месячного льготного проездного билета осуществлено администрацией Тульской области в пределах полномочий, предоставленных ей федеральным законом, и последнему не противоречит.

До 1 января 2005 года статьей 30 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» было установлено право детей-инвалидов, их родителей, опекунов, попечителей и социальных работников, осуществляющих уход за детьми-инвалидами, а также инвалидов на бесплатный проезд на всех видах транспорта общего пользования городского и пригородного сообщения, кроме такси. Указанная льгота распространялась на лицо, сопровождающее ребенка-инвалида.

Федеральным законом от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации " и "Об общих

принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" статья 30, устанавливающая вышеуказанное право детей-инвалидов, их родителей, опекунов, попечителей и социальных работников, осуществляющих уход за детьми-инвалидами, а также инвалидов и лица, сопровождающего ребенка-инвалида, признана утратившей силу, таким образом, данное право в настоящее время федеральным законодательством не предусмотрено.

Между тем, в силу пункта 6 статьи 5 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» органы государственной власти субъектов Российской Федерации в области социальной защиты и социальной поддержки инвалидов имеют право предоставления дополнительных мер социальной поддержки инвалидам за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Согласно подпункту 24 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов социальной поддержки инвалидов, в том числе за счет предоставления субвенций местным бюджетам для выплаты пособий на оплату проезда на общественном транспорте.

В соответствии со статьей 31 Бюджетного кодекса Российской Федерации органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе самостоятельно определять направления расходования средств своего бюджета.

С учетом вышеприведенных правовых положений, суд обоснованно указал в решении, что поскольку Постановлением администрации Тульской области от 15 февраля 2006 года № 83 «О введении единого месячного льготного проездного билета для отдельных категорий жителей Тульской области» установлена дополнительная мера социальной поддержки категорий граждан, перечисленных в данном Постановлении, то администрация области обладала полномочием по принятию Постановления от 29 марта 2008 года № 160.

Вывод суда о том, что Постановление Тульской области от 29.03.2008 года № 160 «О внесении изменения в Постановление администрации Тульской области от 15.02.2006 года № 83 «О введении единого месячного льготного проездного билета для отдельных категорий жителей Тульской области», не противоречит федеральному и региональному законодательству и принято администрацией Тульской области в пределах полномочий, предоставленных ей федеральным законом, и в соответствии с установленным порядком, является правильным, основан на анализе

действующего законодательства, мотивирован, соответствует требованиям закона.

Нарушений судом норм материального и процессуального права, которые бы привели или могли привести к неправильному разрешению дела, в том числе и тех, на которые имеются ссылки в кассационной жалобе, судом не допущено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 360,361,366 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Тульского областного суда от 5 июня 2008 года оставить без изменения, кассационную жалобу Архиповой Е.С. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи