

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 33-Д08-4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е С У Д А НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

1 сентября 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Магомедова М.М.

судей – Грицких И.И. и Сергеева А.А.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Павлова В.Н. на постановление президиума Ленинградского областного суда от 13 апреля 2007 года.

Заслушав доклад судьи Грицких И.И., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и последующих судебных постановлений в отношении Павлова В.Н., мотивы его надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, мнение прокурора Коваль К.И., полагавшую необходимым постановление президиума изменить, назначенное осуждённому наказание смягчить в соответствии с требованиями закона, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

приговором Приозерского городского суда Ленинградской области от 20 апреля 1999 года

ПАВЛОВ В [REDACTED] **Н** [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED]

_____ судимый 25 июля 1996 года по ч.2 ст.144 УК РСФСР к двум годам лишения свободы. освобождённый из мест лишения свободы 26 февраля 1998 года по отбытии наказания, –

осуждён по ч.1 ст.105 УК РФ к двенадцати годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Ленинградского областного суда от 25 мая 1999 года приговор Приозерского городского суда от 20 апреля 1999 года в отношении Павлова В.Н. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Ленинградского областного суда от 13 апреля 2007 года приговор Приозерского городского суда Ленинградской области от 20 апреля 1999 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Ленинградского областного суда от 25 мая 1999 года в отношении Павлова В.Н. изменены:

явка с повинной Павлова В.Н. признана обстоятельством, смягчающим наказание, назначенное Павлову В.Н. наказание снижено до одиннадцати лет шести месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Приговором суда Павлов В.Н. признан виновным и осуждён за убийство М_____. совершённое при следующих обстоятельствах.

В конце ноября – начале декабря 1998 года в вечернее время после совместного распития спиртных напитков в квартире _____ в процессе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений, Павлов В.Н. умышленно с целью убийства стал избивать М_____ руками и ногами в область головы, причинив ему ушибленную рану и три кровоизлияния в мягкие ткани теменной области головы. Затем Павлов В.Н. нанес М_____ три удара ножом в грудь, причинив ему указанные в приговоре телесные повреждения, повлёкшие его смерть. Причиной смерти потерпевшего явились проникающие колото-резанные ранения левой половины грудной клетки с повреждением левого лёгкого, левой лёгочной вены, непроникающая колото-резаная рана, осложнённые острой кровопотерей в левую плевральную полость и наружной кровопотерей с развитием малокровия внутренних органов.

В своей надзорной жалобе осуждённый Павлова В.Н. указывает, что судом первой инстанции не выявлено отягчающих вину обстоятельств. Президиум областного суда явку с повинной признал обстоятельством, смягчающим наказание. В силу ст.62 УК РФ наказание в этом случае не

может превышать $\frac{3}{4}$ наиболее строгого вида наказания, что президиумом не учтено.

Осуждённый Павлов В.Н. просит смягчить ему наказание. «исключить из его дела слово «умышленное», заменить его на более «приемлемое в соответствии с буквой закона, ибо умысла у него не было, имела место спонтанная пьяная драка. перешедшая в случившееся», «убрать слова о том, что избивал потерпевшего руками и ногами». В той ситуации он (Павлов) защищал свою жизнь.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы осуждённого Павлова В.Н.. изложенные им в надзорной жалобе, судебная коллегия находит жалобу осуждённого подлежащей частичному удовлетворению.

Вина Павлова В.Н. в содеянном подтверждена собранными по делу, проверенными в судебном заседании и указанными в приговоре доказательствами.

Потерпевшая Ш [] []. пояснила, что М [] []. являлся её братом, проживал он в квартире [] [] []. С лета 1998 года у брата стал жить Павлов В.Н. Оба они употребляли спиртные напитки.

Свидетель Н [] [] пояснила в судебном заседании, что с августа 1998 года Павлов В.Н. помогал её мужу в строительстве гаража. Примерно в начале декабря 1998 года Павлов В.Н. сообщил ей, что зарезал человека, с которым распивал спиртное. Тот угрожал ему ножом, а он (Павлов) его убил.

Эти обстоятельства со слов жены в судебном заседании показал свидетель Н [] []

Осуждённый Павлов В.Н. в судебном заседании пояснил, что в то время он проживал с М [] [] в квартире последнего; совместно распивали спиртные напитки, в том числе в день происшедшего. В квартире находились вдвоём. Входная дверь была закрыта изнутри. Он (Павлов) сильно опьянел; сидя на стуле, заснул. Проснувшись, увидел стоявшего перед ним с ножом в руке М [] []. Спросил у него (М [] []): «Зарезать меня хочешь?». Последний ответил: «Да». Он (Павлов) ударил М [] [] по руке, выхватил у него нож. Потом ударил М [] []. этим ножом, как считает, в область груди. Дальнейших своих действий не помнит. М [] [] упал, ударился о буфет.

Он (Павлов) допил спирт и лёг спать.

Утром обнаружил М [] мёртвым. Спрятал труп в кладовку.

Закрыв дверь на замок, из квартиры ушёл []. Уходя, взял нож, который по дороге выбросил. В посёлке об убийстве М [] [] сообщил Назаровой Н.А.

Показания Павлова В.Н. соответствуют данным протокола осмотра места происшествия, отражённым в приговоре.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта причиной смерти М [] [] явились проникающие колото-резаные ранения левой половины грудной клетки с повреждением левого лёгкого, левой лёгочной вены, непроникающая колото-резаная рана груди, осложнённые острой кровопотерей с развитием малокровия внутренних органов.

У М [] [] были обнаружены:

- проникающая колото-резаная рана передней поверхности области левой половины грудной клетки в проекции 2-го межреберья по окологрудинной линии с повреждением по ходу раневого канала длиной 11-12 см корня левого лёгкого и левой лёгочной вены, мышц 2-го межреберья и верхнего края хрящевой части 3-го левого ребра;

- проникающая колото-резаная рана передне-боковой поверхности левой половины грудной клетки в проекции 4-го межреберья по передне-подмышечной линии с повреждением по ходу раневого канала длиной около 9 см верхней доли левого лёгкого;

- непроникающая колото-резаная рана передней поверхности левой половины грудной клетки в проекции 2-го ребра по средне-ключичной линии с повреждением по ходу раневого канала длиной около 8 см мягких тканей и надкостницы грудины передней грудной стенки с кровоизлиянием в мягкие ткани груди;

- ушибленная рана и три кровоизлияния в мягкие ткани теменной области головы.

Указанные раны груди были причинены плоским колюще-режущим орудием; ушибленная рана теменной области головы образовалась от действия тупого твёрдого предмета с ограниченной контактной поверхностью, она могла образоваться от действия края стекла; кровоизлияния в мягкие ткани теменной области головы образовались от действия тупого твёрдого предмета с ограниченной контактной поверхностью. Все эти повреждения образовались

прижизненно незадолго до смерти пострадавшего, в срок около нескольких минут.

Между повреждениями груди у М[] [] и его смертью имелась прямая причинная связь.

Повреждения левой половины грудной клетки были причинены с большой силой.

Вина Павлова В.Н. установлена и другими доказательствами.

Оценив доказательства по делу с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а также достаточности для разрешения дела, суд пришёл к обоснованному выводу о доказанности вины Павлова В.Н. в умышленном причинении смерти М[] [] в ходе ссоры с последним на почве личных неприязненных отношений.

Действия Павлова В.Н. по ч.1 ст.105 УК РФ квалифицированы правильно.

Выводы суда мотивированы, они соответствуют фактическим обстоятельствам по делу. Всем доказательствам при постановлении приговора дана верная оценка.

Использование в качестве орудия преступления ножа, нанесение им неоднократных ударов с достаточной силой в жизненно-важные органы потерпевшего, характер и локализация причинённых потерпевшему телесных повреждений, повлекших его смерть, свидетельствуют о наличии у Павлова В.Н. умысла на лишение жизни М[] []. Действовал Павлов в отношении М[] сознательно, целенаправленно, последовательно. Установленное приговором насилие к М[] Павлов применил в то время, когда тот не представлял опасности для его жизни и здоровья. Доказательства по делу не свидетельствуют о нахождении Павлова В.Н. в той ситуации в состоянии необходимой обороны или в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения.

Рассматривая уголовное дело в отношении Павлова В.Н. в порядке надзора, президиум Ленинградского областного суда снизил назначенное осуждённому наказание до 11 лет 6 месяцев лишения свободы.

Между тем, признав в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ смягчающим наказание Павлова В.Н. обстоятельством его явку с повинной и, не ухудшая положения осуждённого относительно признанного судом первой инстанции обстоятельства – отсутствие по делу обстоятельств, отягчающих наказание, президиум областного суда должен был в соответствии со ст.62 УК РФ

определить Павлову В.Н. наказание в размере, не превышающем $\frac{3}{4}$ максимального срока, предусмотренного санкцией ч.1 ст.105 УК РФ, что составляет 11 лет 3 месяца лишения свободы, а не 11 лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.407-410 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

надзорную жалобу осуждённого Павлова В.Н. удовлетворить частично.

Постановление президиума Ленинградского областного суда от 13 апреля 2007 года в отношении Павлова В. [REDACTED] Н. [REDACTED] изменить, назначенное ему приговором Приозерского городского суда Ленинградской области от 20 апреля 1999 года по ч.1 ст.105 УК РФ наказание смягчить до одиннадцати лет трёх месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, а в остальном оставить без изменения, надзорную жалобу осуждённого Павлова В.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий – Магомедов М.М.

Судьи – Грицких И.И. и Сергеев А.А.

Верно: судья



И.И.Грицких

[REDACTED]