



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 30-Г08-4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 сентября 2008 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Пирожкова В.Н.

судей

Калининой Л.А.

Ксенофонтовой О.А.

рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по заявлению Боташева М.А. о признании незаконными пунктов 1 и 2 постановления № 66 Избирательной комиссии Карачаево-Черкесской Республики от 6 октября 2007 года «О проведении повторного подсчета голосов по избирательным участкам № 2, 3, 4, 5, 8, 13, 16 по выборам мэра Карачаевского городского округа»; о признании незаконными пунктов 1, 2, 3, 4, 5, 6 постановления № 67 Избирательной комиссии Карачаево-Черкесской Республики от 6 октября 2007 года «Об итогах повторного подсчета голосов по избирательным участкам № 2, 3, 4, 5, 8, 13, 16 по выборам мэра Карачаевского городского округа»; о признании недействительными протоколов об итогах голосования № 1 с отметкой «повторный подсчет голосов» по выборам мэра Карачаевского городского округа по избирательным участкам № 2, 3, 4, 5, 8, 13, 16, составленных Избирательной комиссией Карачаево-Черкесской Республики 6 октября 2007 года; о признании незаконным протокола Избирательной комиссии Карачаево-Черкесской Республики по выборам мэра Карачаевского городского округа от 6 октября 2007 года; о признании незаконной сводной таблицы Избирательной комиссии Карачаево-Черкесской Республики по выборам мэра Карачаевского городского округа от 6 октября 2007 года; по заявлению Узденова Х.А. об отмене постановления Избирательной комиссии Карачаево-Черкесской Республики по выборам мэра Карачаевского городского округа № 67 от 6 октября 2007 года «Об

итогах повторного подсчета голосов по избирательным участкам № 2, 3, 4, 5, 8, 13, 16 по выборам мэра Карачаевского городского округа» по кассационным жалобам Узденова Х.А., Избирательной комиссии Карачаево-Черкесской Республики и представителя заинтересованного лица Лайпанова С.А. Разова Х.-Г.Х. на решение Верховного суда Карачаево-Черкесской Республики от 6 мая 2008 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пирожкова В.Н., объяснения представителей Лайпанова С.А. Разова Х.-Г.Х. и Узденова Х.А. Султанова Э.М., поддержавших доводы кассационных жалоб, представителей Боташева М.А. Аджиева М.Х. и Семенова Б.С., возражавших против доводов кассационных жалоб, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Засеевой Э.С., полагавшей решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

установила:

Кандидат на должность мэра Карачаевского городского округа Боташев М.А. обратился в Верховный суд Карачаево-Черкесской Республики с заявлением о признании незаконными пунктов 1 и 2 постановления № 66 Избирательной комиссии Карачаево-Черкесской Республики от 6 октября 2007 года «О проведении повторного подсчета голосов по избирательным участкам № 2, 3, 4, 5, 8, 13, 16 по выборам мэра Карачаевского городского округа»; о признании незаконными пунктов 1, 2, 3, 4, 5, 6 постановления № 67 Избирательной комиссии Карачаево-Черкесской Республики от 6 октября 2007 года «Об итогах повторного подсчета голосов по избирательным участкам № 2, 3, 4, 5, 8, 13, 16 по выборам мэра Карачаевского городского округа»; о признании недействительными протоколов об итогах голосования № 1 с отметкой «повторный подсчет голосов» по выборам мэра Карачаевского городского округа по избирательным участкам № 2, 3, 4, 5, 8, 13, 16, составленных Избирательной комиссией Карачаево-Черкесской Республики 6 октября 2007 года; о признании незаконным протокола Избирательной комиссии Карачаево-Черкесской Республики по выборам мэра Карачаевского городского округа от 6 октября 2007 года; о признании незаконной сводной таблицы Избирательной комиссии Карачаево-Черкесской Республики по выборам мэра Карачаевского городского округа от 6 октября 2007 года.

В обоснование заявления Боташев М.А. ссылаясь на то, что Избирательная комиссия Карачаево-Черкесской Республики 17 сентября 2007 года установила итоги голосования и определила результаты выборов мэра Карачаевского городского округа. В соответствии с данным протоколом 17 сентября 2007 года членами избирательной комиссии республики были составлены и подписаны протокол и сводная таблица по выборам мэра Карачаевского городского округа и принято решение о признании избранным на должность мэра Карачаевского городского округа Лайпанова С.А., то есть была исполнена процедура определения результатов выборов.

По мнению заявителя, оспариваемые постановления и протоколы Избирательной комиссии Карачаево-Черкесской Республики составлены и приняты в нарушение положений пункта 9 статьи 69 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», согласно которому повторный подсчет голосов может проводиться только до установления вышестоящей комиссией итогов голосования, определения результатов выборов и составления ею протокола об итогах голосования о результатах выборов.

Кроме того, Боташев М.А. полагал, что Избирательная комиссия Карачаево-Черкесской Республики нарушила требования пункта 1 статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в силу которого вышестоящая комиссия может отменить решение нижестоящей комиссии об итогах голосования, о результатах выборов и принять решение о повторном подсчете голосов только до установления ею итогов голосования, определения результатов выборов.

Кандидат на должность мэра Карачаевского городского округа Узденов Х.А. обратился в Верховный суд Карачаево-Черкесской Республики с заявлением об отмене постановления Избирательной комиссии Карачаево-Черкесской Республики по выборам мэра Карачаевского городского округа № 67 от 6 октября 2007 года «Об итогах повторного подсчета голосов по избирательным участкам № 2, 3, 4, 5, 8, 13, 16 по выборам мэра Карачаевского городского округа», просил обязать Избирательную комиссию Карачаево-Черкесской Республики повторно рассмотреть вопрос об итогах голосования по выборам мэра Карачаевского городского округа в установленном законом порядке.

16 апреля и 28 апреля 2008 года представитель заявителя уточнил требования, изложенные в заявлении, просил также признать незаконным уклонение от принятия решения Избирательной комиссией Карачаево-Черкесской Республики и обязать Избирательную комиссию Карачаево-Черкесской Республики завершить избирательные действия путем опубликования данных об итогах и результатах выборов, то есть сводной таблицы и протокола от 17 сентября 2007 года.

Узденов Х.А. указывал, что 6 октября 2007 года Избирательная комиссия Карачаево-Черкесской Республики самостоятельно в коллегиальном составе провела повторный подсчет, составив протокол, по итогам которого принято оспариваемое постановление № 67 и внесены изменения в протокол и сводную таблицу об итогах голосования путем добавления данных протокола участковой избирательной комиссии № 16 в сводную таблицу и протокол об итогах голосования. Заявитель полагал, что Избирательная комиссия Карачаево-Черкесской Республики, принимая оспариваемое постановление, нарушила требования пункта 3 статьи 69 и пункта 1.1 статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», регламентирующих порядок и процедуру подведения итогов голосования.

Судом вынесено приведенное выше решение, об отмене которого просят в кассационных жалобах Узденов Х.А., Избирательная комиссия Карачаево-Черкесской Республики и представитель заинтересованного лица Лайпанов С.А. Разов Х.-Г.Х., полагая его неправильным.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, не находит оснований для отмены решения по следующим основаниям.

Судом установлено, что кандидатами на должность мэра Карачаевского городского округа были зарегистрированы Боташев М.А., Узденов Х.А. и Лайпанов С.А.

11 марта 2007 года состоялись выборы мэра Карачаевского городского округа, после чего всеми участковыми избирательными комиссиями был произведен подсчет голосов на избирательных участках.

Однако, окончательные результаты выборов территориальной избирательной комиссией, на которую были возложены полномочия избирательной комиссии Карачаевского городского округа, подведены не были.

20 марта 2007 года Избирательная комиссия Карачаево-Черкесской Республики признала на участках №№ 2, 3, 4, 5, 8, 13 и 16 и в целом по округу итоги голосования недействительными.

Решением Верховного суда Карачаево-Черкесской Республики от 17 августа 2007 года указанное постановление избирательной комиссии признано недействительным.

В сентябре 2007 года на основании решения избирательной комиссии субъекта на всех избирательных участках, кроме участка № 16, был произведен повторный подсчет голосов избирателей и 17 сентября 2007 года избирательная комиссия Карачаево-Черкесской Республики приняла постановление № 52 об итогах голосования и результатах выборов мэра Карачаевского городского округа, избранным на должность мэра был признан Лайпанов С.А.

Данное постановление было опубликовано в средствах массовой информации.

6 октября 2007 года избирательная комиссия субъекта приняла постановление № 66 о проведении повторного подсчета голосов на избирательных участках №№ 2, 3, 4, 5, 8, 13, 16 и № 67 об итогах голосования на данных участках. Результаты выборов в целом по избирательному округу не изменились.

Оспаривая указанные постановления, заявители ссылались на отсутствие законных оснований для их принятия.

Суд обоснованно согласился с доводами заявителей и принял правильное решение о признании их недействительными.

В соответствии с пунктом 1 статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» если при проведении голосования или установлении итогов голосования были допущены нарушения настоящего Федерального закона, иного закона, регламентирующих проведение соответствующих выборов, вышестоящая комиссия до установления ею итогов голосования, определения

результатов выборов может отменить решение нижестоящей комиссии об итогах голосования, о результатах выборов и принять решение о повторном подсчете голосов, а если допущенные нарушения не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей - о признании итогов голосования, результатов выборов недействительными.

Поскольку итоги голосования и результаты выборов были установлены Избирательной комиссией Карачаево-Черкесской Республики 17 сентября 2007 года путем принятия постановления № 52 «Об итогах голосования и результатах выборов мэра Карачаевского городского округа», опубликованного в газете «День Республики» 6 октября 2007 года, суд верно определил, что в данном случае у избирательной комиссии отсутствовали полномочия по внесению изменений и отмене собственного решения об установлении таких итогов.

При таких обстоятельствах, действия Избирательной комиссии Карачаево-Черкесской Республики от 6 октября 2007 года по проведению повторного подсчета голосов избирателей по избирательным участкам №№ 2, 3, 4, 5, 8, 13 и 16 по выборам мэра Карачаевского городского округа правильно признаны судом противоречащими положениям действующего избирательного законодательства, содержащим запрет на проведение повторного подсчета голосов после установления итогов голосования и составления протокола об итогах голосования.

Согласно пункту 1.1 статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» после установления итогов голосования, определения результатов выборов вышестоящей комиссией решение нижестоящей комиссии об итогах голосования, о результатах выборов может быть отменено только судом либо судом может быть принято решение о внесении изменений в протокол комиссии об итогах голосования, о результатах выборов и (или) сводную таблицу.

Поскольку установлено, что в сентябре 2007 года были составлены протоколы участковых избирательных комиссий с отметкой повторный подсчет (пересчет) голосов избирателей по всему избирательному округу (кроме участка № 16), то избирательная комиссия республики, принимая оспариваемые постановления от 6 октября 2007 года, после установления итогов голосования и определения результатов выборов, в нарушение указанной выше нормы федерального закона, превысила свои полномочия.

Решение Избирательной комиссии Карачаево-Черкесской Республики по внесению итогов голосования по избирательному участку № 16 в сводную таблицу и протокол № 1 от 17 сентября 2007 года также обоснованно признаны судом незаконными, поскольку протокол участковой избирательной комиссии с отметкой «Повторный подсчет» по избирательному участку № 16, составленный 4 сентября 2007 года, оспаривался Боташевым М.А. в Карачаевском городском суде и решением от 9 октября 2007 года был признан недействительным.

На момент принятия оспариваемых постановлений Избирательной комиссии Карачаево-Черкесской Республики было известно о наличии судебного спора, что в силу положений пункта 9 статьи 75 Федерального закона «Об

основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» должно было повлечь приостановление ее действий до вступления решения суда в законную силу.

Кроме того, согласно статье 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, граждан и организаций и подлежат неукоснительному исполнению.

Поэтому при определении результатов выборов итоги голосования на избирательном участке № 16, признанные судом незаконными, не подлежали включению в итоговые протоколы.

В соответствии со статьями 70, 72 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» избирательная комиссия устанавливает итоги голосования, результаты выборов и публикует (обнародует) данные, которые содержатся в протоколах об итогах голосования и о результатах выборов.

Поскольку избирательная комиссия республики уклонилась от принятия решения об официальном опубликовании данных об итогах голосования и о результатах выборов, суд обоснованно пришел к выводу об удовлетворении заявления Узденова Х.А. о возложении обязанности на Избирательную комиссию Карачаево-Черкесской Республики принять решение об официальном опубликовании данных, которые содержатся в протоколах комиссий об итогах голосования и о результатах выборов.

Доводы кассационных жалоб направлены к иному толкованию норм материального права, примененных судом при решении дела, ошибочны и не могут служить поводом для его отмены.

Поскольку кассационные жалобы не содержат доводов, опровергающих выводы суда и свидетельствующих о нарушениях судом норм материального или процессуального права, они подлежат оставлению без удовлетворения.

Руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 6 мая 2008 года оставить без изменения, кассационные жалобы Узденова Х.А., Избирательной комиссии Карачаево-Черкесской Республики и представителя заинтересованного лица Лайпанова С.А. Разова Х.-Г.Х. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи