



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 69-Г08-7

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 сентября 2008 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Пирожкова В.Н.,  
судей Калининой Л.А. и Ксенофоновой О.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационное представление прокурора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры на решение суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 6 июня 2008 года, которым отказано в удовлетворении заявления заместителя прокурора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры о признании недействующим Закона Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 29 февраля 2008 года № 18-оз «О внесении изменения в Закон Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» и частично недействующим Закона Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 6 июля 2005 года № 57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» в редакции от 29 февраля 2008 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ксенофоновой О. А., объяснения представителя Думы Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Сирука А.А., представителя Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Кранц Г.С., возражавших против доводов кассационного представления, заключение прокурора Генеральной Прокуратуры РФ Гончаровой Н.Ю., полагавшей, что решение отмене не подлежит, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**УСТАНОВИЛА:**

Заместитель прокурора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры обратился в суд с заявлением о признании Закона Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 29 февраля 2008 года № 18-оз «О внесении

изменения в Закон Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» недействующим с момента принятия и Закона Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 6 июля 2005 года № 57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» (в редакции от 29 февраля 2008 года) частично недействующим.

Статьей 1 Закона Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 29 февраля 2008 года № 18-оз в Закон Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 6 июля 2005 года № 57-оз внесена статья 32.2., согласно которой жилые помещения, строительство которых осуществлялось за счет средств бюджета округа во исполнение Закона Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «О программе социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа-Югры на 2002-2007 годы», предоставляются по договорам социального найма лицам из числа коренных малочисленных народов Севера, состоящим на учете нуждающихся в жилых помещениях (на получение и улучшение жилищных условий) по месту жительства в списках очередности, отдельный учет и ведение которых по состоянию на 1 марта 2005 года осуществляли структурные подразделения (отделы, комитеты) по вопросам малочисленных народов Севера администраций муниципальных образований автономного округа.

Прокурор полагал, что указанная норма в части предоставления жилых помещений по договорам социального найма лицам из числа коренных малочисленных народов Севера противоречит федеральному жилищному законодательству.

В обоснование заявленных требований прокурор указал, что в соответствии со статьей 33 Жилищного кодекса РСФСР, действовавшего до 1 марта 2005 года, жилые помещения предоставлялись гражданам, состоящим на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий, в порядке очередности исходя из времени принятия их на учет и включения в списки на получение жилых помещений. Порядок учета граждан, нуждающихся в жилье, был установлен в Законе Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 8 июня 1998 года № 38-оз «О порядке и условиях предоставления жилища в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре. Лица из числа коренных малочисленных народов Севера не состояли в списках очередности в установленном законом порядке, поэтому оснований для предоставления указанной категории граждан жилых помещений по договорам социального найма не имеется.

Статьей 57 Жилищного кодекса РФ предусмотрены определенные категории граждан, которым жилые помещения предоставляются по договорам социального найма. В соответствии со статьей 49 Жилищного кодекса РФ жилые помещения по договорам социального найма предоставляются малоимущим гражданам, признанным в установленном порядке нуждающимися в жилых помещениях. Согласно части 4 статьи 49 Жилищного кодекса РФ законами субъектов Российской Федерации могут

быть установлены иные категории граждан, которым жилые помещения предоставляются по договорам социального найма. Такого закона в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре принято не было.

Решением суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 6 июня 2008 года в удовлетворении требований прокурора отказано.

В кассационном представлении прокурор Ханты-Мансийского автономного округа-Югры просит об отмене решения суда, полагая, что оно постановлено с нарушением норм материального и процессуального права. К числу нарушений норм процессуального права относится неисследованность судом обстоятельств, имеющих значение для дела.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не усматривает оснований к отмене решения суда.

Оспариваемой прокурором нормой статьи 32.2. Закона Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 6 июля 2005 года № 57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» в редакции от 29 февраля 2008 года предусмотрено, что жилые помещения, строительство которых осуществлялось за счет средств бюджета автономного округа во исполнение Закона Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «О программе социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа-Югры на 2002-2007 годы», переданные после 1 марта 2005 года в установленном порядке в собственность муниципальных образований автономного округа для целевого предоставления по договорам социального найма лицам из числа коренных малочисленных народов Севера, состоящим на учете нуждающихся в жилых помещениях (на получение и улучшение жилищных условий) по месту жительства в списках очередности, отдельный учет и ведение которых по состоянию на 1 марта 2005 года осуществляли структурные подразделения (отделы, комитеты) по вопросам малочисленных народов Севера администраций муниципальных образований автономного округа, распределяются в соответствии с положениями настоящей статьи.

Таким образом, оспариваемая норма регулирует правоотношения по предоставлению жилых помещений, строительство которых осуществлялось за счет бюджета автономного округа во исполнение Закона Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «О программе социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа-Югры на 2002-2007 годы».

Судом установлено, что до 1 марта 2005 года лица из числа коренных малочисленных народов Севера состояли на учете нуждающихся в жилых помещениях (на получение и улучшение жилищных условий) по месту жительства в списках очередности в отделах и комитетах по вопросам малочисленных народов Севера администраций муниципальных образований автономного округа.

Согласно пункту 3 статьи 49 Жилищного кодекса РФ жилые помещения жилищного фонда Российской Федерации или жилищного фонда

субъекта Российской Федерации по договорам социального найма предоставляются иным определенным федеральным законом или законом субъекта Российской Федерации категориям граждан, признанных по установленным настоящим Кодексом и (или) федеральным законом или законом субъекта Российской Федерации основаниям нуждающимися в жилых помещениях. Данные жилые помещения предоставляются в установленном настоящим Кодексом порядке, если иной порядок не предусмотрен федеральным законом или законом субъекта Российской Федерации.

Анализируя приведенную норму, суд пришел к правильному выводу о том, что законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться иные категории граждан и порядок предоставления им жилых помещений по договорам социального найма.

Оспариваемой нормой статьи 32.2. Закона Ханты-Мансийского автономного округа- Югры «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» установлена категория граждан, имеющих право на получение жилых помещений по договорам социального найма: лица из числа коренных малочисленных народов Севера.

Этой же нормой (пункт 2) определено, что при предоставлении жилых помещений лицам из числа коренных малочисленных народов Севера применяются положения статей 10 и 11 настоящего Закона.

Статьи 10 и 11 Закона Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» регулируют порядок и условия предоставления жилых помещений по договорам социального найма. В них, в частности, указывается, что жилые помещения предоставляются лицам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в соответствующих списках очередности, с соблюдением норм предоставления, что не противоречит федеральному законодательству (статье 57 Жилищного кодекса РФ).

Более того, в самой статье 32.2. содержатся дополнительные правила, относящиеся к порядку предоставления жилых помещений вновь установленной категории граждан. Лицам из числа коренных малочисленных народов Севера предоставляются жилые помещения, строительство которых осуществлялось за счет целевых средств автономного округа по Программе социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера на 2002-2007 годы, имеющей статус закона Ханты-Мансийского автономного округа. К порядку предоставления следует отнести и указание на списки очередности по состоянию на 1 марта 2005 года, которые вели структурные подразделения по вопросам малочисленных народов Севера администраций муниципальных образований автономного округа.

Установив, что предоставление указанной категории граждан жилых помещений по договору социального найма осуществляется в соответствии с частью 3 статьи 49 Жилищного кодекса РФ, суд обоснованно не согласился с позицией прокурора о необходимости признания этих лиц малоимущими.

Правильно суд не согласился и с доводами прокурора о том, что определены иные формы обеспечения жильем коренных малочисленных

народов Севера в виде субсидий на участие в долевом строительстве и приобретение жилья, а также путем займа на строительство жилья, поскольку названные формы определены постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (от 27 июля 2001 года № 371-п), а порядок предоставления жилых помещений по договорам социального найма гражданам, нуждающимся в жилых помещениях, не относится к компетенции Правительства Ханты-Мансийского автономного округа-Югры. Таковой порядок должен определяться либо Федеральным законом, либо законом субъекта Российской Федерации.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает, что выводы суда являются правильными, нарушений норм материального и процессуального права судом при рассмотрении дела не допущено.

В кассационном представлении прокурор указывает, в частности, на отсутствие доказательств того, что структурные подразделения (отделы, комитеты) по вопросам малочисленных народов Севера администраций муниципальных образований автономного округа производили учет нуждающихся в улучшении жилищных условий коренных малочисленных народов Севера с учетом критериев, установленных статьей 33 Жилищного кодекса РСФСР, что эти структурные подразделения уполномочены вести учет лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и составлять соответствующие списки.

Доводы кассационного представления не могут явиться основанием для отмены решения, поскольку не имеют правового значения для разрешения заявленных требований.

Руководствуясь статьями 360, 361 Гражданского процессуального кодекса РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

Решение суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 6 июня 2008 года оставить без изменения, кассационное представление прокурора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи