



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-ГО8-64

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 сентября 2008 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

председательствующего Пирожкова В.Н.,
судей Калининой Л.А., Ксенофоновой О.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу Новикова А.П. об отмене решения [REDACTED] районного суда города [REDACTED] от 2 апреля 2008 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Калининой Л.А., объяснения Новикова А.П., поддержавшего доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а:

Новиков А.П. обратился в [REDACTED] районный суд города [REDACTED] с иском к [REDACTED] городскому суду о восстановлении права на получение ежемесячного пожизненного содержания.

Решением [REDACTED] районного суда города [REDACTED] от 2 апреля 2008 года в удовлетворении заявленных требований Новикову А.П. отказано.

Новиков А.П. подал кассационную жалобу в [REDACTED] городской суд и до начала рассмотрения дела по существу заявил ходатайство о передаче дела в другой суд.

Определением судебной коллегии по гражданским делам [REDACTED] городского суда от 1 июля 2008 года дело по кассационной жалобе Новикова А.П. направлено для определения подсудности в Верховный Суд Российской Федерации.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 30 июля 2008 года дело по кассационной жалобе Новикова А.П. на решение [REDACTED] районного суда город [REDACTED] от 2 апреля 2008 года передано на рассмотрение в кассационном порядке в Судебную коллегия по гражданским делам

В кассационной жалобе Новиков А.П. просит решение отменить, ссылаясь на неправильное определение судом обстоятельств имеющих значение для дела; не соответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела.

Изучив доводы кассационной жалобы, проверив материалы дела, Судебная коллегия не находит оснований для их удовлетворения.

Приказом [REDACTED] городского суда №937 л/с-епс от 28 ноября 2006 года «О назначении ежемесячного пожизненного содержания Новикову А.П.» Новикову А.П. было установлено ежемесячное пожизненное содержание в размере 52% заработной платы работающего по соответствующей должности судьи.

Приказом [REDACTED] городского суда №511 л/с-епс от 29 июня 2007 года Новикову А.П. с 1 июля 2007 года прекращена выплата ежемесячного пожизненного содержания на основании письма судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 31 мая 2007 года № СД-12/1496 и решения комиссии [REDACTED] городского суда по назначению судьям ежемесячного пожизненного содержания от 22 июня 2007 года, как лицу не имеющему право на его получение.

В соответствии со статьей 7 Федерального закона от 10 января 1996 года «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» в стаж работы в качестве судьи Российской Федерации при исчислении стажа, дающего право на отставку и получение всех видов выплаты льгот, включается время работы в судах и органах юстиции на должностях, для замещения которых необходимо высшее юридическое образование, а так же в качестве прокурора, следователя, адвоката, если стаж работы в должности судьи составляет не менее пяти лет, за исключением случаев досрочного прекращения полномочий судьи по основаниям, предусмотренным подпунктами 2 и 9 пункта 1 статьи 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (часть первая статьи).

Действие этой статьи распространяется только на судей Российской Федерации, ушедших в отставку или на пенсию до принятия вышеуказанного закона (часть вторая), что так же нашло отражение в определении Конституционного суда Российской Федерации от 18 января 2005 года № 7-О по запросу Верховного суда Российской Федерации о проверке конституционности статьи 7 Федерального закона «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации».

Между тем, из материалов дела усматривается, что, несмотря на то, что Новиков А.П. проработал 13 полных лет в должности судьи, из которых 8 лет

9 месяцев 14 дней в должности судьи [REDACTED] районного народного суда города [REDACTED] и 4 года 10 месяцев 24 дня в должности судьи [REDACTED] городского суда (л.д.8) он не относится к лицам указанным в статье 7 вышеназванного закона, так как в отставку или на пенсию с должности судьи не уходил, а был уволен по собственному желанию (статья 31 КЗОТ РСФСР) еще до принятия Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и ко времени увольнения не достиг пенсионного возраста.

При такой ситуации, решение суда первой инстанции является законным и обоснованным, выводы суда соответствуют обстоятельствам дела, материальный Закон, подлежащий применению по данному делу, судом понят и истолкован правильно, вследствие чего судом правильно сделан вывод об отказе Новикову А.П. в удовлетворении требований о восстановлении права на получение ежемесячного пожизненного содержания.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 360, 361 ГПК РФ, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а:

решение [REDACTED] районного суда города [REDACTED] от 2 апреля 2008 года оставить без изменения, кассационную жалобу Новикова А.П.- без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи