



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 84-008-17

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

29 сентября 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Магомедова М.М.,

судей Грицких И.И. и Нестерова В.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Мусса М.Ю., Климова И.В., адвоката Рыбалко С.А. и потерпевшей Б [REDACTED] [REDACTED], на приговор Новгородского областного суда от 30 мая 2008 года, по которому осуждены к лишению свободы:

Мусс М [REDACTED] Ю [REDACTED], [REDACTED]
судимый 7 февраля 2006 года по ч.3 ст. 30, п.п. «а,г» ч.2 ст. 161 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком в 2 года, -

по п.п. «а,ж» ч.2 ст. 105 УК РФ на 19 лет,
по ч.4 ст. 150 УК РФ на 7 лет,

на основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 22 года лишения свободы,

на основании ст. 70 УК РФ присоединено частично не отбытое наказание по приговору от 7 февраля 2006 года и по совокупности приговоров назначено 23 года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,

Климов И [REDACTED] В [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]

по п.п. «а,ж,з» ч.2 ст. 105 УК РФ на 7 лет 6 месяцев в воспитательной колонии.

Срок наказания каждому исчислен с 17 сентября 2007 года.

Судом разрешен гражданский иск.

Заслушав доклад судьи Нестерова В.В., объяснения осужденных Мусса М.Ю. и Климова И.В., защитника Бариновой Е.А., потерпевшей Б[] [], по доводам жалоб, мнение прокурора Савинова Н.В. об оставлении приговора без изменения, а кассационных жалоб без удовлетворения, судебная коллегия

установила:

Мусс М.Ю. осужден за убийство Б[] [] и Х[] [] группой лиц по предварительному сговору и вовлечение несовершеннолетнего Климова И.В. в совершение особо тяжкого преступления, Климов И.В. – за убийство Б[] [] и Х[] [] из корыстных побуждений группой лиц по предварительному сговору.

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе и дополнении к ней осужденный Мусс М.Ю., а также адвокат Рыбалко С.А. в защиту его интересов в кассационной жалобе просят отменить приговор и направить дело на новое судебное разбирательство.

Указывают, что изложенные в приговоре выводы суда не подтверждены доказательствами, рассмотренными в судебном заседании. Излагая свою версию произошедших событий, Мусс утверждает, что не учтены обстоятельства, которые могли существенно повлиять на выводы суда, в том числе показания Климова, заявившего в судебном заседании, что он оговорил Мусса в ходе предварительного следствия в результате применения незаконных методов, а также показания свидетеля А[] []. Не вызваны для повторного допроса свидетели Ф[] [] и С[] []. Показания Федорова следовало признать недопустимыми доказательствами. С Климовым он был на равных, не вовлекал его в совершение преступления.

Осужденный Климов И.В. и потерпевшая Б[] [] в кассационных жалобах также просят отменить приговор и направить дело на новое судебное разбирательство.

Утверждают, что Мусс не причастен к преступлению, Климов вынужденно оговорил его в ходе предварительного следствия из-за желания облегчить свою участь и под принуждением оперативных работников, которые избили его и потребовали дать показания против Мусса, но суд не учел этого. Климов, как и Мусс, излагает свою версию произошедших событий, заявляет, что один убил потерпевших, Федоров и Горячев также оговорили Мусса.

Государственный обвинитель Павлова В.А. в возражениях на кассационные жалобы просит оставить их без удовлетворения, считает приговор соответствующим требованиям закона.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Вина Мусса М.Ю. и Климова И.В. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств, приведенных в приговоре.

Выводы суда о доказанности вины каждого осужденного в содеянном и юридическая квалификация их действий являются правильными.

Доводы, изложенные в кассационных жалобах осужденных Мусса М.Ю. и Климова И.В., адвоката Рыбалко С.А. и потерпевшей Б [REDACTED] [REDACTED], судебная коллегия находит несостоятельными, так как они не основаны на материалах дела и опровергаются имеющимися в деле доказательствами.

Вина Мусса в убийстве Барина Ю.С. и Хрипунковой Л.М. группой лиц по предварительному сговору и в вовлечении несовершеннолетнего Климова в совершение особо тяжкого преступления подтверждена в ходе судебного разбирательства в полном объеме, приговор является мотивированным и обоснованным.

В связи с существенными противоречиями в показаниях Климова И.В. в судебном заседании и на следствии судом в порядке, предусмотренном ст. 276 УПК РФ оглашались его явка с повинной от 17 сентября 2007 года, показания в качестве подозреваемого и обвиняемого, протокол проверки показаний на месте происшествия, демонстрировалась видеозапись следственного эксперимента, где он подробно и без принуждения рассказал о совершенном вместе с Муссом преступлении.

Нарушений требований УПК РФ в ходе следственных действий не допущено, процессуальные права несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого соблюдены, в связи с чем показания Климова на следствии признаны судом достоверными и положены в основу приговора. Изменение им показаний судом обоснованно расценено как способ защиты себя и Мусса.

Вина Мусса М.Ю. в совершении инкриминируемых ему деяний, кроме показаний Климова И.В., подтверждается показаниями свидетелей Ф [REDACTED] [REDACTED], С [REDACTED] [REDACTED], А [REDACTED] [REDACTED], К [REDACTED] [REDACTED], К [REDACTED] [REDACTED], В [REDACTED] [REDACTED], В [REDACTED] [REDACTED], Г [REDACTED] [REDACTED], В [REDACTED] [REDACTED], заключениями судебно - медицинских экспертиз, протоколом осмотра места происшествия, материалами дела в их совокупности.

Показания Мусса М.Ю. и Климова И.В. в судебном заседании о совершении преступления одним Климовым противоречат иным доказательствам, не соответствуют установленным судом фактическим обстоятельствам.

В частности, показания о том, что Климов один возвратился в квартиру Б [] и Х [] и убил их, противоречат протоколу осмотра места происшествия, в котором зафиксировано, что замок в квартиру после возникновения пожара находился в положении «закрыто», конструкция замка самозапираания не допускает, ключи от квартиры лежали на холодильнике в прихожей.

При допросе в качестве обвиняемого Климов И.В. показал, что Мусс М.Ю. после убийства запирает дверь на ключ, что и подтверждено протоколом осмотра места происшествия.

Мусс пояснил в суде, что 24 июля 2007 года они с Климовым вышли из квартиры Б [] и Х [] и расстались у их дома в четвертом часу дня.

По показаниям же свидетелей, как указано в заключении по исследованию причины пожара, около 16 часов из квартиры его отца повалил дым, возник пожар, в 16 часов 22 минуты сообщение о пожаре поступило на ЦППС ОГПС г. [] (т.1, л.д. 46-49).

При таких обстоятельствах суд обоснованно признал, что Климов не имел достаточного времени, чтобы совершить убийство двух лиц, перетащить трупы на кровать и замывать следы крови.

Показания Мусса о времяпровождении 24 июля 2007 года опровергаются показаниями свидетеля Ф [], который заявил, что встречался с ним в этот день только утром и вечером, когда Мусс рассказал ему об убийстве и просил говорить, что он весь день провел с ним. Ф [] состоял с Муссом в дружеских отношениях, накануне они вместе проводили время, ночевали у Мусса, оснований для оговора Мусса у свидетеля не имелось.

Тот факт, что Мусс обращался к Ф [] и А [] с просьбой обеспечить его алиби в день совершения преступления, хотя об убийстве еще никому известно не было (в протоколе осмотра места происшествия телесные повреждения на трупах, кроме следов обгорания, не указаны), наряду с другими доказательствами подтверждает вину Мусса в убийстве Б [] и Х [].

Утверждение адвоката Рыбалко С.А. о том, что исследованные в суде вещественные доказательства не имеют отношения к уголовному делу, безосновательны. На наволочке и фрагменте деревянной палки от стула обнаружены пятна крови, которая, по заключениям судебно-биологических экспертиз, могла произойти от потерпевшей Х [].

Вина Мусса в вовлечении несовершеннолетнего Климова в совершение особо тяжкого преступления подтверждена показаниями Климова И.В. на следствии о

том, что Мусс с мая 2006 года неоднократно предлагал ему совершить убийство своего отца и его сожительницы, за помощь в совершении преступления пообещал отдать автомобиль [REDACTED]. Из показаний свидетелей Ф [REDACTED], А [REDACTED], Б [REDACTED] усматривается, что Муссу было известно о несовершеннолетнем возрасте Климова.

По заявлению Климова И.В., сделанному в ходе судебного заседания, о применении к нему противозаконных методов ведения оперативно-розыскной деятельности следственным отделом СУ СК при прокуратуре РФ по [REDACTED] области в г. [REDACTED] проведена проверка. В соответствии с постановлением следователя К [REDACTED] [REDACTED] от 23 мая 2008 года в возбуждении уголовного дела по сообщению Климова о совершении в отношении него преступления, предусмотренного ч.3 ст. 286 УК РФ, отказано.

Довод кассационной жалобы потерпевшей Б [REDACTED] [REDACTED] о том, что в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства не добыто объективных доказательств того, что Мусс мог фактически совершить данное преступление, также опровергается материалами дела.

Свидетель Ф [REDACTED] показал, что Мусс неоднократно высказывал намерение убить своего отца.

Из показаний свидетеля А [REDACTED] усматривается, что он плохо относился к отцу, хотел его избить.

Свидетели Ф [REDACTED] и С [REDACTED] судом допрошены с надлежащей полнотой, оснований для их повторного допроса не было.

Никаких данных об оговоре Федоровым, Александровой и Горячевым Мусса в деле не содержится. Оснований для признания показаний Федорова недопустимыми доказательствами также не имеется. Не приведены они и в жалобе Мусса. С жалобами о применении незаконных методов ведения оперативно-розыскной деятельности он в ходе расследования дела не обращался.

Сестра Мусса - Б [REDACTED], допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля, пояснила, что отец, когда проживал с ними, злоупотреблял спиртным, избивал мать и их, что и сформировало неприязненное отношение Мусса к отцу.

Мотивом совершения убийства, кроме того, для Мусса явилось желание воспользоваться принадлежащей ему квартирой по собственному усмотрению.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, органами следствия и судом по делу не допущено.

Наказание Муссу, как и Климову, назначено с учётом общественной опасности содеянного, смягчающих обстоятельств, данных о личности каждого, судом требования ст. ст. 6, 60 УК РФ не нарушены, наказание является справедливым.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Новгородского областного суда от 30 мая 2008 года в отношении Мусса М[] Ю[] и Климова И[] В[] оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных, адвоката Рыбалко С.А. и потерпевшей Бариновой Л.И. без удовлетворения.

Председательствующий

судьи

Копия верна: судья

