ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 32-ДП08-12

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Кочина В.В.,

судей: Лизунова В.М., Микрюкова В.В.

рассмотрела в судебном заседании от 17 сентября 2008 г. надзорное представление заместителя Генерального прокурора РФ на приговор Кировского районного суда г.Саратова от 27 декабря 2002 года, которым

Г Р И Г О Р Я Н К Г, [redacted]

осуждён по ст. 228 ч. 4 УК РФ на 7 лет лишения свободы. На основании ст. 73 УК РФ наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 3 года.

По ст. 228 ч. 1 УК РФ Григорян оправдан.

В кассационном порядке приговор не обжаловался.

Постановлением Ленинского районного суда г.Саратова от 26 октября 2005 года приговор Кировского районного суда г.Саратова от 27 декабря 2002 года приведён в соответствие с Федеральным законом № 162-ФЗ от 8 декабря 2003 года: действия Григоряна переквалифицированы со ст. 228 ч. 4 УК РФ (в редакции закона от 13.06.1996 г.) на ст. 228-1 ч. 1 УК РФ (в редакции закона от 8.12.2003 г.), по которой назначено 7 лет лишения свободы, условно с испытательным сроком 3 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 27 декабря 2005 года постановление Ленинского районного суда Саратовской области от 26 октября 2005 года оставлено без изменения.

Постановлением президиума Саратовского областного суда от 5 февраля 2007 года постановление суда от 26 октября 2005 года и кассационное определение от 27 декабря 2005 года изменены: действия Григоряна переквалифицированы со ст. 228-1 ч. 1 УК РФ на ст.ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 1 УК РФ, по которой назначено 6 лет лишения свободы, в соответствии со ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 3 года.

Заслушав доклад судьи Кочина В.В., мнение прокурора Королёвой Л.Е., поддержавшей надзорное представление, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Григорян, с учётом внесённых изменений, признан виновным в покушении на незаконный сбыт наркотического средства, совершённом при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В надзорном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. поставлен вопрос о переквалификации действий Григоряна на ст.ст. 30 ч. 3 и 228 ч. 2 УК РФ и смягчении наказания.

Проверив доводы надзорного представления по материалам дела, судебная коллегия находит представление обоснованным и надлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов уголовного дела, преступление, за которое Григорян осуждён по приговору от 27 декабря 2002 года, совершено им 12 августа 2002 года.

В соответствии со ст. 9 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния, а согласно ст. 10 УК РФ обратную силу имеет лишь такой уголовный закон, который устраняет преступность деяния, смягчает наказание или иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление.

Вопреки этим требованиям закона, при приведении приговора в соответствие с действующим законодательством, суд, переквалифицировав действия Григоряна на ст. 228-1 ч. 1 УК РФ (в редакции Закона от 8.12.2003 г.), которая предусматривает ответственность за сбыт наркотических средств и наказание в виде лишения свободы от 4 до 8 лет лишения свободы, не учёл, что

санкция ст. 228 ч. 2 УК РФ (в редакции Закона от 13.06.1996 г.), действовавшая на момент совершения Григоряном преступления, и которая также устанавливает ответственность за сбыт наркотических средств, является более мягкой, так как предусматривает наказание от 3 до 7 лет лишения свободы.

Кроме того, в соответствии с ч. 3 ст. 66 УК РФ срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трёх четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьёй Уголовного кодекса РФ за оконченное преступление, что по настоящему уголовному делу составляет 5 лет 3 месяца лишения свободы.

Президиум Саратовского областного суда оставил это обстоятельство без внимания.

Доводы, изложенные в надзорном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации относительно квалификации действий осуждённого и смягчения назначенного ему наказания, заслуживают внимания.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 408, 409 УПК РФ судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Кировского районного суда г.Саратова от 27 декабря 2002 года, постановление Ленинского районного суда г.Саратова от 26 октября 2005 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 27 декабря 2005 года, постановление президиума Саратовского областного суда от 5 февраля 2007 года в отношении **Григоряна К[redacted] Г[redacted]** изменить, переквалифицировать его действия со ст. 228 ч. 4 УК РФ на ст.ст. 30 ч. 3, 228 ч. 2 УК РФ (в ред. федерального Закона от 13 июня 1996 года), по которой назначить наказание пять лет лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ условно, с испытательным сроком три года.

В остальном приговор и последующие судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий – В.В.Кочин
Судьи: В.М.Лизунов, В.В.Микрюков

Верно: судья [redacted] В.В.Кочин

[redacted]