



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 86-Г08-16

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 сентября 2008 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Пирожкова В.Н.

судей

Калининой Л.А.
Ксенофонтовой О.А.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по заявлению Давудовой Л. В. об отмене заключения квалификационной коллегии судей области от 23 апреля 2008 года об отказе в рекомендации на должность мирового судьи судебного участка № г. и района области, признании незаконными действий квалификационной коллегии судей области, связанных с объявлением конкурса на должность мирового судьи судебного участка № г. и района области по кассационной жалобе Давудовой Л.В. на решение областного суда от 9 июня 2008 года, которым в удовлетворении заявления отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пирожкова В.Н., объяснения Давудовой Л.В., поддержавшей доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Постановлением Законодательного Собрания области № 337 от 29 июня 2005 года Давудова Л.В. назначена на должность мирового судьи судебного участка № г. и района области на трехлетний срок полномочий.

18 января 2008 года квалификационная коллегия судей [] области опубликовала в газете «Владимирские ведомости» объявление об открытии вакантной должности мирового судьи судебного участка № [] г. [] и [] района [] области.

Давудова Л.В. обратилась в квалификационную коллегия судей [] области с заявлением о рекомендации ее на эту должность.

23 апреля 2008 года квалификационная коллегия судей [] области, рассмотрев заявление Давудовой Л.В., не нашла возможным рекомендовать ее на должность мирового судьи судебного участка № [] г. [] и [] района [] области как не набравшую более половины голосов членов коллегии, принимавших участие в заседании.

Давудова Л.В., не согласившись с таким заключением квалификационной коллегии, обратилась во [] областной суд с заявлением о его отмене, кроме того, просила признать незаконными действия квалификационной коллегии судей [] области, связанные с объявлением 16 мая 2008 года конкурса на должность мирового судьи судебного участка № [] г. [] и [] района [] области.

В обоснование заявления Давудова Л.В. указывала, что квалификационная коллегия судей при рассмотрении вопроса о даче ей рекомендации на указанную должность, не учла деловые и профессиональные качества, оспариваемое заключение квалификационной коллегии судей не содержит мотивов отказа в даче ей рекомендации на должность мирового судьи судебного участка № [] г. [] и [] района [] области.

Заявитель полагала, что квалификационная коллегия судей необоснованно объявила конкурс на должность мирового судьи судебного участка № [] г. [] и [] района [] области до истечения срока на обжалование заключения квалификационной коллегии судей [] области от 23 апреля 2008 года.

Судом вынесено вышеприведенное решение, об отмене которого просит в кассационной жалобе Давудова Л.В., полагая его неправильным.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, не находит оснований к отмене решения суда по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 3 статьи 11 Закона Российской Федерации № 3132-1 от 26 июня 1992 года (с последующими изменениями) «О статусе судей в Российской Федерации» мировой судья в первый раз назначается (избирается) на должность на срок, установленный законом соответствующего субъекта Российской Федерации, но не более чем на пять лет. При повторном и последующих назначениях (избраниях) на должность мировой судья назначается (избирается) на срок, установленный законом соответствующего субъекта Российской Федерации, но не менее чем на пять лет.

В силу пункта 8 статьи 5 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» по результатам рассмотрения заявлений всех граждан, претендующих на должность судьи, итогов проверки достоверности документов и сведений, указанных в пункте 6 настоящей статьи, и с учетом результатов

квалификационного экзамена квалификационная коллегия судей принимает решение о рекомендации одного или нескольких претендентов на должность судьи.

Решение квалификационной коллегии судей о рекомендации на должность судьи может быть обжаловано в судебном порядке, если коллегией нарушен установленный настоящим Законом порядок отбора претендентов на должность судьи. Решение об отказе в рекомендации на должность судьи может быть обжаловано в судебном порядке как в связи с нарушением порядка отбора претендентов на должность судьи, так и по существу.

Согласно пункту 6 статьи 6 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» назначение кандидатов на должности судей производится только при наличии положительного заключения соответствующей квалификационной коллегии судей.

При рассмотрении дела суд надлежащим образом проверил как соблюдение процедуры рассмотрения вопроса о рекомендации к назначению Давудовой Л.В. на должность мирового судьи судебного участка № [] г. [] и [] района [] области, так и обоснованность отказа в даче такой рекомендации по существу.

Квалификационная коллегия судей при решении вопроса о даче рекомендации Давудовой Л.В. на должность мирового судьи судебного участка № [] г. [] и [] района [] области приняла во внимание уровень профессиональной подготовки, стаж и опыт работы, ее деловые и моральные качества.

Квалификационная коллегия судей при решении вопроса о даче рекомендации Давудовой Л.В. на должность мирового судьи судебного участка № [] г. [] и [] района [] области исходила из того, что ее кандидатура не получила более половины голосов членов квалификационной коллегии судей, необходимых для принятия положительного решения.

Довод кассационной жалобы о том, что квалификационная коллегия судей приняла немотивированное решение в отношении Давудовой Л.В., несостоятелен, поскольку по существу сводится к оспариванию обоснованности вывода квалификационной коллегии судей, являющегося результатом совместной оценки всеми членами коллегии совокупности данных деловых и личных качеств Давудовой Л.В. как кандидата на должность мирового судьи, и не может служить основанием к отмене заключения квалификационной коллегии судей.

Довод кассационной жалобы о необоснованном объявлении конкурса на должность мирового судьи судебного участка № [] г. [] и [] района [] области до окончания срока обжалования заключения квалификационной коллегии судей [] области от 23 апреля 2008 года являлся предметом рассмотрения суда первой инстанции.

Как верно отмечено судом, Давудова Л.В. не была лишена возможности участвовать в конкурсе на должность мирового судьи судебного участка № [] г. [] и [] района [] области, объявленного 16 мая 2008 года, в связи с чем действия квалификационной коллегии судей [] области по объявлению конкурса на должность мирового судьи

судебного участка № [] г. [] и [] района [] области
прав Давудовой Л.В. не нарушают.

Доводы кассационной жалобы, направленные к иному толкованию норм материального и процессуального права, примененных судом при разрешении дела, ошибочны и не могут служить поводом для его отмены.

При таких обстоятельствах обжалуемое решение является законным и обоснованным, оснований для его отмены по доводам, содержащимся в кассационной жалобе, не имеется.

Руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение [] областного суда от 9 июня 2008 года оставить без изменения, кассационную жалобу Давудовой Л.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи