



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 22-Д08-07

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

16 сентября 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Ботина А.Г.**,
судей **Батхиева Р.Х. и Кондратова П.Е.**

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу потерпевших Дябековой Н. К. и Едзоева Б. П. о пересмотре постановления президиума Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 24 декабря 2007 года в отношении Тарханова Г.Б.

По приговору Правобережного районного суда Республики Северная Осетия-Алания от 12 декабря 2005 года

Тарханов Г. [] Б. [], [] [] [] []
[] ранее
судимый: 1 июня 2005 года по ст. 125 УК РФ к 9
месяцам лишения свободы,

осужден по ч. 3 ст. 263 УК РФ к 6 годам лишения свободы с лишением права управлять транспортным средством на срок 3 года, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ окончательно к 6 годам 9 месяцам лишения свободы с лишением права управлять транспортным средством на срок 3 года в колонии-поселении.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 1 февраля 2006 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 24 декабря 2007 года приговор и кассационное определение отменены, а дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе судей.

Заслушав доклад **судьи Ботина А.Г.**, а также мнение прокурора **Сафонова Г.П.**, поддержавшего надзорную жалобу, судебная коллегия

установил:

Приговором суда первой инстанции **Тарханов** признан виновным в нарушении лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности смерть двух лиц.

В жалобе **потерпевшие** ставят вопрос об отмене постановления президиума, которым указанный приговор и кассационное определение отменены, ссылаясь на то, что они не были извещены о дне рассмотрения дела в суде надзорной инстанции, чем было нарушено их право на участие в судопроизводстве.

Судебная коллегия, изучив материалы дела и проверив доводы надзорной жалобы, находит ее подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 ст. 407 УПК РФ в судебном заседании принимают участие прокурор, а также осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, иные лица, чьи интересы непосредственно затрагиваются жалобой или представлением, при условии заявления ими ходатайства об этом. Указанным лицам предоставляется возможность ознакомиться с надзорными жалобой или представлением.

Как видно из материалов дела, по надзорной жалобе адвоката Фламан Н. В. Судьей возбуждено надзорное производство и дело вместе с жалобой было передано на рассмотрение в президиум Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания. Уведомление о том, что уголовное дело назначено к рассмотрению в президиум на 24 декабря 2007 года потерпевшим Д [] [] и Е [] [] не направлялось.

При таких обстоятельствах заслуживают внимания доводы потерпевших о том, что не извещение их о дне рассмотрения дела судом надзорной инстанции лишило их возможности как ознакомиться с постановлением о возбуждении

надзорного производства, которым затрагиваются их права как потерпевших, так и реализовать свое право на участие в судебном заседании суда надзорной инстанции.

Таким образом, указанное обстоятельство является безусловным основанием для отмены решения суда надзорной инстанции.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

1. Жалобу потерпевших Д [] [] и Е [] [] удовлетворить.

2. Постановление президиума Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 24 декабря 2007 года в отношении **Тарханова Г [] Б []** отменить и дело направить на новое рассмотрение в тот же президиум.

Председательствующий -

Судьи -

