



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 58-008-64

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

16.09.2008

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.

судей Зеленина С.Р. и Ермолаевой Т.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Сергиенко В.И на приговор Хабаровского краевого суда от 29.05.2008, по которому

Сергиенко В [] И [], []
[]

осужден по ст. 105 ч.1 УК РФ к 8 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступление прокурора Генеральной прокуратуры РФ Кривоноговой Е.А., возражавшей против удовлетворения кассационной жалобы, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Сергиенко В.И. осужден за убийство, совершенное 02.10.2007 в период времени с 17.00 до 18.00 часов в [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Сергиенко В.И. утверждает, что умысла на убийство потерпевшей у него не было, в силу алкогольного опьянения не понимал, что происходит, полагает, что исключение из его обвинения п. «д» части 2 ст. 105 УК РФ подтверждает эти обстоятельства, потерпевшую не видел также из-за деформации кузова автомобиля. По телу потерпевшей взад-вперед не проезжал.

Считает, что его действия должны быть квалифицированы по ст. 264 ч.2 УК РФ, просит отменить приговор и направить дело на новое судебное разбирательство.

Государственный обвинитель Устьянцева Е.Ю. и потерпевшая П [REDACTED] [REDACTED], возражают на жалобу осужденного, просят оставить ее без удовлетворения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Фактические обстоятельства содеянного, при которых он, управляя автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, совершил наезд на пешехода П [REDACTED] [REDACTED], причинив ей смерть, осужденным не оспариваются.

Обстоятельства неоднократного наезда Сергиенко на потерпевшую при движении как вперед, так и задним ходом, когда сбитая П [REDACTED] [REDACTED] находилась между передними и задними колесами автомобиля, достоверно установлены показаниями очевидцев преступления – свидетелей Р [REDACTED] [REDACTED], Ч [REDACTED] [REDACTED], А [REDACTED] [REDACTED]

Показания указанных лиц подтверждаются также заключением эксперта, из которого видно, что обнаруженные при осмотре места происшествия следы образованы при пробуксовке ведущего колеса автомобиля при движении как вперед, так и назад и мог быть оставлен автомобилем, которым управлял Сергиенко при резком трогании с места с одновременным воздействием удерживающей силы, которой могло служить препятствие в виде тела потерпевшей, находящейся под днищем автомобиля.

Вывод суда о косвенном умысле виновного на убийство потерпевшей убедительно мотивированы в приговоре суда обстоятельствами дела и

действиями виновного: непринятие им мер к остановке автомобиля до наезда на потерпевшую, переходившую дорогу на разрешающий сигнал светофора, действия, направленные на то, чтобы неоднократно переехать тело потерпевшей, находящейся под автомобилем, непринятие мер к остановке автомашины и оказанию помощи потерпевшей.

При таких данных судом первой инстанции сделан правильный вывод о том, что Сергиенко осознавал опасность своих действий и предвидел смерть пешехода, к наступлению которой относился безразлично.

Квалификация действий осужденного по ст. 105 ч.1 УК РФ соответствует фактическим обстоятельствам.

Суд назначил осужденному наказание в соответствии с требованиями главы 10 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и данных о его личности.

При этом, как видно из приговора, были учтены смягчающие наказание обстоятельства.

Справедливость назначенного осужденному наказания сомнений у судебной коллегии не вызывает, оснований для его смягчения не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

Приговор Хабаровского краевого суда от 29.05.2008 в отношении Сергиенко В [] И [] оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения

Председательствующий []

Судьи []