



Дело № 44-008-51 2008 г.

**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

Москва

9 сентября 2008 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,  
судей Кузьмина Б.С. и Эрдыниева Э.Б.,

рассмотрела в судебном заседании от 9 сентября 2008 года кассационные жалобы осужденных Десяткова Р.М. и Ведерниковой Т.С. на приговор Пермского краевого суда от 8 мая 2008 года, которым

**ДЕСЯТКОВ Р. [REDACTED] М. [REDACTED]**

[REDACTED]  
судимый:

1) 14.03.2001 года по ст.ст. 158 ч. 2 п.п. «б, в, г», 226 ч. 3 п. «б» УК РФ к 3 годам



- по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 10 лет, без штрафа;
- по ст. 105 ч. 2 п.п. «ж, з» УК РФ на 14 лет;
- по ст. 30 ч.3, 105 ч. 2 п.п. «а, ж, з» УК РФ на 12 лет;
- по ст. 167 ч. 2 УК РФ на 3 года.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено 19 лет лишения свободы.

На основании 70 УК РФ, к данному наказанию частично присоединена неотбытая часть наказания по приговору Гремячинского городского суда Пермской области от 09.11.2005 года. Окончательно назначено 19 (девятнадцать) лет 6 (шесть) месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Постановлено взыскать с Десяткова Р [ ] М [ ] и с Ведерниковой Т [ ] С [ ]:

-солидарно в пользу Ш [ ] [ ] [ ] компенсацию морального вреда в размере [ ];

-солидарно в пользу Ш [ ] [ ] - [ ] в счет возмещения имущественного вреда.

-солидарно в пользу администрации [ ] городского поселения – [ ] в счет возмещения имущественного вреда.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Кузьмина Б.С., возражения прокурора Гулиева А.Г., полагавшего приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

### у с т а н о в и л а:

по приговору суда признаны виновными:

- Десятков Р.М. и Ведерникова Т.С. – в разбое, т.е. нападении на К [ ] [ ] и Ш [ ] [ ] в целях хищения чужого имущества, совершенном 17 декабря 2007 года, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевших;
- Десятков Р.М. и Ведерникова Т.С. – в убийстве, т.е. умышленное причинение смерти К [ ] [ ], совершенном группой лиц, сопряженном с разбоем;
- Десятков Р.М. и Ведерникова Т.С. – в покушении на убийство, т.е. на умышленное причинение смерти двум лицам, кроме

К [ ] [ ] и Ш [ ] [ ], совершенном группой лиц, сопряженным с разбоем;

- Десятков Р.М. и Ведерникова Т.С. – в умышленном уничтожении и повреждении чужого имущества путем поджога, причинившем значительный ущерб;
- Десятков Р.М. – в покушении на убийство, т.е. на умышленное причинение смерти двум и более лицам, кроме К [ ] [ ] и Ш [ ] [ ], В [ ] [ ], совершенном 23 декабря 2007 года.

Преступления совершены в городе [ ]  
при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

- осуждённый Десятков Р.М. не согласен с осуждением его за преступления по эпизоду от 17 декабря 2007 года, за недостаточностью доказательств. Утверждает, что убийство К [ ] [ ] и поджог дома совершила Ведерникова. Указывает на то, что удары ножом Ш [ ] нанёс не с целью похитить проигрыватель, а поскольку тот выгонял его из дома. Только после этого вынес проигрыватель из дома. Утверждает, что во время предварительного расследования оговорил себя под воздействием работников милиции. Просит отменить приговор в части его осуждения по ст. ст. 105 ч. 2 п. п. «ж, з», 167 ч. 2 УК РФ, отменить взыскание с него материального ущерба;
- осуждённая Ведерникова Т.С. не согласна с осуждением за разбой и покушение на убийство, за недостаточностью доказательств. Утверждает, что проигрыватель похитил Десятков без её участия, К [ ] убила во время ссоры, к ранению Ш [ ] отношения не имеет. Утверждает. Что в процессе предварительного расследования оговорила себя под воздействием работников милиции. Просит отменить приговор в части осуждения её по ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 п. п. «а, ж, з», 162 ч. 4 п. «в», 105 ч. 2, отменить взыскание с неё компенсации морального вреда потерпевшему Ш [ ] .

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Чудинова М.А. указывает на несостоятельность доводов осуждённых и просит приговор суда оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности каждого осуждённого в совершении указанных преступлений 17 декабря 2007 года подтверждены их показаниями в процессе предварительного расследования. Показаниями потерпевших Ш [ ] и Г [ ], свидетелей Г [ ], Х [ ], М [ ]. Протоколами осмотров мест происшествия, заключениями судебно-медицинских и биологической экспертиз, вещественными и другими собранными по делу доказательствами, проверенными в судебном заседании, оценка и анализ которых содержится в приговоре.

Доводы кассационных жалоб осуждённых об отсутствии у них сговора на хищение чужого имущества, о корыстных мотивах применения насилия в отношении потерпевших, об оговоре себя во время предварительного расследования, под воздействием работников милиции, проверялись в судебном заседании, нашли свою оценку в приговоре и обоснованно признаны несостоятельными.

Суд обоснованно признал достоверными показания Десяткова, данными в ходе предварительного следствия о предварительной договорённости в Ведерниковой на похищение проигрывателя. О том, что ссора между Ведерниковой и К [ ] произошла из-за проигрывателя, который Ведерникова намеривалась вынести из дома, что позже, по указанию Ведерниковой, он раскидывал горящие угли по дому Ш [ ].

Приведённые показания Десятков давал после разъяснения ему положений ст.51 Конституции РФ, в присутствии своего адвоката, в условиях, исключающих оказание на него какого-либо давления. Показания Десяткова в части своего участия в поджоге дома отличались детальностью и последовательностью.

Указанные показания Десяткова согласуются с явкой с повинной Ведерниковой, в которой она сообщила об обстоятельствах совершения преступлений с Десятковым. В частности, что К [ ] не давал ей похитить проигрыватель.

Оба осуждённых признавались в нанесении ударов ножом потерпевшим.

Показания Десяткова на предварительном следствии явка с повинной Ведерниковой получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона.

Суд обоснованно указал в приговоре о несостоятельности доводы осуждённых о том, что явка с повинной и «чистосердечное признание» были получены в результате применения незаконных методов расследования.

Указанные показания осуждённых подтверждаются другими доказательствами.

Выводы суда о виновности осуждённого Десяткова в 23 декабря 2007 года покушения на убийство В [REDACTED] подтверждены его показаниями. Показаниями потерпевшего В [REDACTED], свидетелей К [REDACTED] [REDACTED] Протоколом осмотра места происшествия, заключениями судебно-медицинской и биологической экспертиз, вещественными и другими собранными по делу доказательствами, проверенными в судебном заседании, оценка и анализ которых содержится в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённый Десятков не оспаривает свою виновность в покушении на убийство В [REDACTED].

Оценив приведённые данные в совокупности с другими доказательствами, суд обоснованно квалифицировал действия каждого осуждённого по ст. ст. 162 ч. 4 п. «в», 105 ч. 2 п. п. «ж, з», 30 ч. 3, 105 ч. 2 п. п. «а, ж, з», 167 ч. 2 УК РФ.

Судебная коллегия не усматривает по делу нарушений процессуального закона, влекущих отмену приговора.

Наказание каждому осуждённому назначено с учётом характера и степени общественной опасности, совершенных действий, данных о личности, обстоятельств, влияющих на назначение наказания.

Гражданские иски удовлетворены в соответствии с требованиями ГК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

**о п р е д е л и л а:**

приговор Пермского краевого суда от 8 мая 2008 года в отношении **ДЕСЯТКОВА Р [REDACTED] М. [REDACTED]** и **ВЕДЕРНИКОВОЙ Т [REDACTED] С [REDACTED]** оставить без изменения, а их кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]