



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 44-О08-58

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

4 сентября 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего Журавлева В.А.

судей Мезенцева А.К. Кузьмина Б.С.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Цыпуштанова А.В. на приговор Пермского краевого суда от 19 мая 2008 года, по которому

ЦЫПУШТАНОВ А. [REDACTED] В. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

осужден по ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ на 8 лет лишения свободы, по ст.105 ч.2 п. «з» УК РФ на 12 лет лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений назначено 13 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Цыпуштанова А.В. в пользу Ш [REDACTED] [REDACTED] компенсацию морального вреда в размере [REDACTED].

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Журавлёва В. А., мнение прокурора Гулиева А.Г., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Цыпуштанов признан виновным в разбойном нападении на Ш [] [] и её убийстве, сопряженном с разбоем.

Преступления им совершены 9 февраля 2008 года [] [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Цыпуштанов указывает, что разбоя он не совершал, на следствии оговорил себя под воздействием следователя, удары потерпевшей нанес в ходе возникшей ссоры, умысла на её убийство не имел, судом не учтено его психическое состояние, просит приговор отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор суда правильным.

Вина Цыпуштанова в совершенных преступлениях, кроме признания вины осужденным на следствии и в судебном заседании, доказана показаниями потерпевшей Ш [], свидетелей К [], А [], К [], В [], протоколом осмотра места происшествия, заключениями судебно – медицинской и судебно – биологической экспертиз исследованными в судебном заседании и подробно изложенными в приговоре.

Доводы осужденного о том, что он разбоя не совершал, на следствии оговорил себя, нельзя признать обоснованными, поскольку согласно его последовательным показаниям на следствии и в судебном заседании, он напал на потерпевшую сзади, желая завладеть её деньгами. Несколько раз ударил её поленом по голове. Когда она упала, обшарил её одежду, но карманов на шубе не оказалось, и он денег не нашел. При таких обстоятельствах суд обоснованно признал Цыпуштанова виновным в разбое.

Ссылка на то, что Цыпуштанов оговорил себя несостоятельна, поскольку его показания, данные не только на предварительном следствии, но и в суде, соответствуют обстоятельствам дела и согласуются с другими доказательствами, в частности с заключениями экспертов, согласно которым у потерпевшей обнаружены раны в затылочной части головы, на одежде осужденного обнаружена кровь, которая могла принадлежать потерпевшей, и не могла произойти от Цыпуштанова, с протоколом осмотра места

происшествия, из которого видно, что на месте происшествия обнаружено полено.

Оценив все исследованные доказательства, суд обоснованно пришел к выводу о виновности Цыпуштанова, в разбойном нападении на Ш [REDACTED], совершенном с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, в её убийстве, сопряженном с разбоем.

Об умысле осужденного на убийство потерпевшей свидетельствует то, что Цыпуштанов поленом, значительных размеров, нанес Ш [REDACTED] множество ударов в голову с большой силой.

Действия осужденного по ст. ст. 162 ч.4 п. «в», 105 ч.2 п. «з» УК РФ квалифицированы правильно.

Наказание Цыпуштанову назначено справедливое, в соответствии с законом, с учетом степени общественной опасности преступлений, личности виновного, в том числе его психического состояния.

Руководствуясь ст. ст. 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Пермского краевого суда от 19 мая 2008 года в отношении Цыпуштанова А [REDACTED] В [REDACTED] оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного без удовлетворения [REDACTED]

Председательствующий : [REDACTED]

Судьи : [REDACTED]