



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 50-008-48

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

4 сентября 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Свиридова Ю.А.
Эрдыниева Э.Б. и Толкаченко А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Иванова В.И. на приговор Омского областного суда от 10 июня 2008 года, которым

Иванов В.И. судимый 8 февраля 2007 года по ст.161 ч.2 п. «г» УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год;

- осужден по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ к 7 годам лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 8 февраля 2007 года и окончательно назначено 8 лет лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии.

По данному делу также осуждены Кас-сен П.И. и Кас-сен И.И. по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ к 12 годам лишения свободы каждый, в отношении которых приговор не обжалован.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Эрдыниева Э.Б., объяснение осужденного Иванова В.И., мнение прокурора Щукиной Л.В. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Иванов признан виновным в умышленном убийстве [] [] в группе с Кас-сен П.И. и И.И. на почве личных неприязненных отношений.

Преступление совершено 24-25 апреля 2007 года [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Иванов указывает, что преступление им совершено в несовершеннолетнем возрасте, в состоянии алкогольного опьянения, в связи с чем он не отдавал отчет своим действиям, в содеянном он раскаивается, вину признает, поэтому просит о снисхождении и смягчении наказания.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Петренко О.Н. считает назначенное Иванову наказание соответствующим характеру и степени общественной опасности совершенного им преступления, просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что обвинительный приговор по делу постановлен правильно.

Выводы суда о виновности Иванова в совершении убийства группой лиц, при установленных судом обстоятельствах, соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются совокупностью доказательств, исследованных в ходе судебного разбирательства, т.е. показаниями самого Иванова, осужденных Кас-сен об обстоятельствах совершенного ими убийства Д [], из которых следует, что в ходе ссоры Иванов нанес два удара ножом в живот Д [], затем потерпевшего стали избивать оба Кас-сен, после чего Кас-сен И.И. стал светить фонариком на Д [] а Иванов и Кас-сен П.И. стали кидать кирпичи в голову потерпевшего; заключениями судебно-медицинской экспертизы о наличии у потерпевшего множественных телесных повреждений и причине смерти в результате тупой травмы головы с развитием кровоизлияний под оболочки головного мозга; протоколом осмотра места происшествия, заключениями судебно-биологической, медико-криминалистической экспертиз; показаниями свидетелей М [], С [], П [] и другими доказательствами, исследованными в судебном заседании и приведенными в приговоре.

По заключению судебно-психиатрической экспертизы Иванов был способен осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в момент совершения преступления он находился в состоянии простого алкогольного опьянения. Каких-либо отклонений, свидетельствующих о несоответствии психического и умственного развития Иванова биологическому возрасту не установлено. С учетом установленных судом фактических обстоятельств дела, исследованных в ходе судебного разбирательства материалов дела, личности Иванова, суд правильно пришел к выводу о вменяемости Иванова в отношении содеянного им.

Таким образом, оценив исследованные по делу доказательства в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу о доказанности вины Иванова и дал верную юридическую оценку его действиям.

Наказание Иванову назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельств, смягчающих наказание – активное способствование раскрытию преступления, изобличение других соучастников, признание вины, несовершеннолетний возраст, данных, характеризующих его личность, и является справедливым.

Оснований для смягчения наказания не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Омского областного суда от 10 июня 2008 года в отношении Иванова В. [REDACTED] И. [REDACTED] оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи