

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 45-О08-65

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

1 сентября 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего -

Магомедова М.М.

судей

-

Грицких И.И. и Сергеева А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осуждённых Ибатуллина А.А. и Чемезова И.В. на приговор Свердловского областного суда от 30 июня 2008 года, которым

ИБАТУЛЛИН А. [REDACTED] А. [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] судимый,

осуждён по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ к 14 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

ЧЕМЕЗОВ И [REDACTED] **В** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

осуждён по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Сергеева А.А., объяснения осуждённых Ибатуллина А.А. и Чемезова И.В., поддержавших доводы кассационных жалоб, выступление прокурора Полеводова С.Н., просившего оставить приговор без изменения, Судебная коллегия

установила:

Ибатуллин в кассационной жалобе утверждает, что убийство П [] он совершил один, а Чемезова оговорил на предварительном следствии «под физическим и психологическим давлением» работников милиции. Просит отменить приговор, а также переквалифицировать его действия на ч.1 ст.105 УК РФ.

Чемезов в кассационной жалобе и дополнении к ней отрицает своё участие в убийстве Пигалкина и считает, что рассмотренными доказательствами его вина не подтверждается. Утверждает, что на предварительном следствии работники милиции оказывали на него «физическое и психологическое давление», а в протоколе судебного заседания его показания записаны не полностью. Просит разобраться в деле и отменить приговор.

Судебная коллегия считает, что приговор в отношении Ибатуллина и Чемезова отмене или изменению не подлежит, поскольку является законным, обоснованным и справедливым.

Совершение Ибатуллиным и Чемезовым преступления, за которое они осуждены, подтверждается их собственными показаниями на предварительном следствии, в которых они признавали совместное убийство потерпевшего путём нанесения ему ударов ножом. Помимо того, их вина подтверждается показаниями свидетеля Н [] о произошедшем между осуждёнными и потерпевшим конфликте, показаниями свидетеля Г [], которому Ибатуллин говорил о совершённом убийстве, протоколом осмотра места происшествия, заключением судебно-медицинского эксперта о причине смерти потерпевшего и причинённых ему ранениях. Все рассмотренные в судебном заседании доказательства подробно изложены в приговоре.

Дав оценку совокупности рассмотренных доказательств, суд обоснованно признал доказанной вину осуждённых и правильно квалифицировал их действия.

Кассационные жалобы Ибатуллина и Чемезова не подлежат удовлетворению в связи с несостоятельностью приведённых в них доводов.

Утверждения о непричастности Чемезова к убийству и недоказанности его вины опровергаются приведёнными выше доказательствами, получившими правильную оценку суда.

Доводы о незаконных действиях работников милиции, в результате чего Ибатуллина и Чемезов дали на предварительном следствии ложные показания об участии Чемезова в убийстве, не могут быть приняты. Из материалов уголовного дела усматривается, что в ходе предварительного следствия они

неоднократно давали уличающие Чемезова показания. Допросы и другие следственные действия проводились с участием защищавших Ибатуллина и Чемезова адвокатов, однако заявлений о незаконных действиях работников милиции и вынужденном характере показаний от них не поступало. Свидетели К [REDACTED], Г [REDACTED] П [REDACTED] и А [REDACTED] дали показания об отсутствии какого-либо незаконного воздействия на осуждённых со стороны работников правоохранительных органов. При таких обстоятельствах Судебная коллегия соглашается с данной в приговоре оценкой утверждениям Ибатуллина и Чемезова о незаконных методах расследования как избранному ими способу защиты.

Учитывая, что убийство П [REDACTED] совершено осуждёнными совместно, их действия правильно квалифицированы по пп. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ. Оснований переквалифицировать действия Ибатуллина на ч.1 ст.105 УК РФ не имеется.

Наказание осуждённым назначено с учётом требований закона. По своему виду и размеру назначенное наказание не является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости.

Утверждение Чемезова о неполной записи его показаний в протоколе судебного заседания Судебная коллегия считает несостоятельным, так как замечаний на протокол в установленном законом порядке он не подавал.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Свердловского областного суда от 30 июня 2008 года в отношении Ибатуллина А [REDACTED], А [REDACTED] и Чемезова И [REDACTED] В [REDACTED] оставить без изменения, а кассационные жалобы Ибатуллина А.А. и Чемезова И.В. без удовлетворения.

Председательствующий - Магомедов М.М.

Судьи - Грицких И.И., Сергеев А.А.

Верно: Судья ВС РФ [REDACTED] Сергеев А.А.