

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 45-О08-61

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

1 сентября 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Магомедова М.М.

судей - Грицких И.И. и Сергеева А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу защитника Гребневой Ж.В. и кассационное представление государственного обвинителя Ашеева П.А. на приговор Свердловского областного суда от 21 апреля 2008 года, которым

СУХИНИН В. А. [REDACTED]

осуждён по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ к 10 годам лишения свободы со штрафом в размере [REDACTED], по пп. «а,з»,к» ч.2 ст.105 УК РФ – к 15 годам лишения свободы, а на основании ч.3 ст.69 УК РФ- к 18 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере [REDACTED].

С осуждённого Сухинина В.А. в пользу А [REDACTED] [REDACTED] и Б [REDACTED] [REDACTED] взысканы указанные в приговоре суммы.

Заслушав доклад судьи Сергеева А.А., мнение прокурора Митюшова В.П., возражавшего против удовлетворения кассационной жалобы и кассационного представления, Судебная коллегия

установила:

в кассационной жалобе, поданной адвокатом Гребневой в защиту Сухинина, содержится просьба о признании смягчающим обстоятельством частичное возмещение родственниками осуждённого исковых требований потерпевших. Назначенное наказание адвокат считает несправедливым вследствие чрезмерной суровости и просит его смягчить, снизив срок лишения свободы.

Государственным обвинителем Ашеевым подано кассационное представление на приговор в отношении Сухинина с просьбой о его отмене и направлении уголовного дела на новое рассмотрение в связи с существенными нарушениями уголовно-процессуального закона.

В обоснование представления утверждается о том, что, квалифицируя действия Сухинина по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ, суд не указал в приговоре о причинении им тяжкого вреда здоровью потерпевших. Квалифицируя действия Сухинина по пп. «а,з,к» ч.2 ст.105 УК РФ, суд не указал мотивы убийства А [] и Б []

Судебная коллегия считает, что приговор в отношении Сухинина отмене или изменению не подлежит, поскольку является законным, обоснованным и справедливым.

Совершение Сухининым преступлений, за которые он осуждён, подтверждается рассмотренными в судебном заседании доказательствами, в частности показаниями самого Сухинина об обстоятельствах содеянного. Помимо того, его вина подтверждается протоколом осмотра места происшествия, заключениями судмедэкспертов о причинах смерти А [] и Б [] и причинённых им повреждениях, а также другими исследованными судом доказательствами. Все доказательства подробно изложены в приговоре.

Дав оценку совокупности рассмотренных доказательств, суд обоснованно признал доказанной вину Сухинина и правильно квалифицировал его действия.

Кассационные жалоба и представление не подлежат удовлетворению в связи с несостоятельностью приведённых в них доводов.

Квалифицируя действия Сухинина по п. п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ, суд сослался в приговоре на квалифицирующий признак причинения тяжкого

вреда здоровью потерпевшего. Такая квалификация соответствует выводам судебно-медицинских экспертов.

Квалифицируя действия осуждённого по пп. «а,з,к» ч.2 ст.105 УК РФ, суд указал в приговоре, что убийство А [] сопряжено с разбоем, а убийство Б [] совершено с целью скрыть другое преступление.

Содержащиеся в кассационном представлении утверждения об отсутствии в приговоре приведённых выше квалифицирующих признаков разбоя и убийства не соответствует фактическим обстоятельствам.

Наказание Сухинину назначено с учётом требований закона. В частности, признав его явку с повинной и активное способствование раскрытию преступлений смягчающими обстоятельствами и не установив отягчающих обстоятельств, суд обоснованно назначил наказание с учётом положений ст.62 УК РФ. В то же время суд обоснованно не признал смягчающим обстоятельством частичное возмещение причинённого вреда родственниками Сухинина. По своему виду и размеру назначенное Сухинину наказание не является несправедливым вследствие чрезмерной суровости и смягчению не подлежит.

Предусмотренные законом основания для отмены приговора отсутствуют.

В соответствии с изложенным, руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Свердловского областного суда от 21 апреля 2008 года в отношении Сухинина В [], А [] оставить без изменения, а кассационную жалобу защитника Гребневой Ж.В. и кассационное представление государственного обвинителя Ашеева П.А. без удовлетворения.

Председательствующий - Магомедов М.М.

Судьи [] - Грицких И.И., Сергеев А.А.

Верно: Судья ВС РФ [] Сергеев А.А.

