



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 19-О08-31мв

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Москва

27 августа 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Степалина В.П.

судей – Лизунова В.М. и Каменева Н.Д.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационным жалобам осуждённых Николаенкова В.П., Ермолаевой Р.В., Мансуровой В.В., адвоката Ватутиной И.В. на приговор Ставропольского краевого суда от 29 мая 2008 года, по которому

НИКОЛАЕНКОВ В.П.

осуждён к лишению свободы:

по ч.2 ст.210 УК РФ на 6 лет со штрафом в размере 300000 рублей,

по ч.4 ст.159 УК РФ на 7 лет со штрафом в размере 500000 рублей.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ назначено 8 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере 700.000 рублей;

ЕРМОЛАЕВА Р.В.

осуждена к лишению свободы:

по ч.2 ст.210 УК РФ на 5 лет со штрафом в размере 250.000 рублей,

по ч.4 ст.159 УК РФ на 6 лет со штрафом в размере 300.000 рублей,
по ч.3 ст.33, ч.4 ст.159 УК РФ на 6 лет со штрафом в размере 200.000 рублей.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ назначено 7 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере 600.000 рублей;

МАНСУРОВА В В

осуждена к лишению свободы:

по ст.210 ч.2 УК РФ на 5 лет со штрафом в размере 250.000 рублей,
по ч.4 ст.159 УК РФ на 6 лет со штрафом в размере 300.000 рублей.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ назначено 6 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере 450.000 рублей.

Заслушав доклад судьи Лизунова В.М., объяснения осуждённой Мансуровой В.В., мнение прокурора Шиховой Н.В., полагавшей приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

в кассационных жалобах:

осуждённый Николаенков В.П. указывает, что в преступном сообществе не участвовал, его действия полностью охватываются ч.4 ст.159 УК РФ. Фонд «» он покинул в ноябре 2004 года. Дополнительное наказание в виде штрафа ему назначено необоснованно, суд не учёл его материальное положение, гражданские иски разрешены неправильно. Дело расследовано и рассмотрено судом необъективно и односторонне. Суд не учёл его первую судимость, он оказывал помощь следствию имеет на иждивении дочь, его отец ветеран войны, в содеянном раскаялся. Николаенков просит приговор изменить, по ч.2 ст.210 УК РФ оправдать за отсутствием события преступления, а по ч.4 ст.159 УК РФ признать его невиновным и также оправдать в связи с отсутствием в его действиях состава преступления и назначить ему наказание с применением ст.ст.64, 73 УК РФ без штрафа.

Адвокат Ватутина И.В. в защиту Николаенкова просит приговор отменить и дело направить на новое рассмотрение, ссылаясь на то, что осуждённый впервые привлечён к уголовной ответственности, вину признал частично, раскаялся в содеянном, женат, имеет на иждивении дочь, , характеризуется положительно. Дополнительное наказание в виде штрафа назначено необоснованно.

Осуждённая Ермолаева Р.В. просит по ч.2 ст.210 УК РФ её оправдать в связи с отсутствием события преступления, по ч.3 ст.33, ч.4 ст.159 УК РФ оправдать в связи с отсутствием в её действиях состава преступления и назначить наказание с применением ст.ст.64, 73 УК РФ без штрафа. Ермолаева указывает, что структура фонда «[REDACTED]» не являлась преступным сообществом, её действия полностью охватываются ч.4 ст.159 УК РФ. Её вина в организации мошенничества не доказана, показания свидетелей в этой части противоречивы. Суд неправильно оценил обстоятельства, имеющие значение для дела. Штраф назначен ей необоснованно, гражданские иски следовало разрешить в порядке гражданского судопроизводства.

Осуждённая Манкурова В.В. ссылается на то, что преступного сообщества не было, в нём она не участвовала, в её действиях нет состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.210 УК РФ. Квалификация по ч.4 ст.159 УК РФ полностью охватывает все её действия по делу. Методы психологического воздействия на сознание граждан не использовались. Штраф назначен ей необоснованно, суд не учёл её материальное положение и просит отменить приговор в части осуждения по ч.2 ст.210 УК РФ, исключить ссылку о применении методов психологического воздействия на граждан и дополнительное наказание в виде штрафа.

В возражениях на жалобы потерпевшие и государственный обвинитель, не соглашаясь в их доводах, просят приговор оставить без изменения.

Судебная коллегия, проверив материалы дела и обсудив доводы жалоб и возражений, находит приговор законным и обоснованным.

Виновность осуждённых в совершении указанных преступлений установлена совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.

Доводы жалоб осуждённых о том, что преступного сообщества не было, в нём они не участвовали, структура фонда «[REDACTED]» не являлась преступным сообществом, лишены оснований и опровергаются материалами дела.

Так, судом установлено, что Николаенков В.П., Мансурова В.В. с конца апреля – начала мая 2003 года по 27 февраля 2005 года, Ермолаева Р.В. с середины июня 2003 года по 27 февраля 2005 года участвовали в преступном сообществе (преступной организации), организованном лицами, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство, в период участия в преступном сообществе (преступной организации), в составе организованной группы совершили мошенничество в особо крупном размере, путём обмана завладели денежными средствами граждан: Николаенков В.П. на сумму [REDACTED] рубль, Мансурова В.В. на сумму [REDACTED] рублей, Ермолаева Р.В. на сумму [REDACTED] рублей; кроме того, Ермолаева Р.В. организовала совершение

мошенничества и руководила исполнением мошенничества в составе организованной группы, путём обмана завладела денежными средствами граждан на сумму [REDACTED] рублей, при следующих обстоятельствах.

Николаенков В.П. и Мансурова В.В. в конце апреля – в начале мая 2003 года, Ермолаева Р.В. в середине июня 2003 года в [REDACTED] вступили в преступное сообщество, созданное лицами, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство, для похищения денежных средств в особо крупном размере у неограниченного числа граждан, жителей [REDACTED] и в период времени по 27 февраля 2005 года совместно с лицами, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство, участвовали в деятельности этого преступного сообщества (преступной организации).

Для организационного обеспечения совершения преступления, создания видимости законной деятельности, наделения его участников социальным статусом, вызывающим у граждан доверие, в мае-сентябре 2003 года в [REDACTED] лицами, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство, преступное сообщество зарегистрировано под видом [REDACTED] краевого благотворительного фонда защиты социально-экономических прав граждан (СКОФЗСЭПГ) «[REDACTED]».

Деятельность организованного преступного сообщества (преступной организации) характеризовалась сплочённостью его участников, которая была обусловлена предварительной проверкой и изучением кандидатов, наличием у них корыстного умысла и способностей к обману, устоявшимся связям, формированием общих преступных целей, насаждением единых и жёстких правил взаимоотношений и поведения. Сплочённость преступного сообщества (преступной организации) была обусловлена наличием единой финансовой базы, средствами которой распоряжались организаторы преступного сообщества, согласно взятой на себя функции аккумуляирования похищенных у граждан денежных средств, их последующего сокрытия от контролирующих и правоохранительных органов и распределения между участниками, согласно установленным долям, через Ермолаеву Р.В. и лиц, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство, и для организационно-технического обеспечения совершения преступления. Организованность преступного сообщества (преступной организации) была обусловлена строгим распределением ролей его участников, высоким уровнем их взаимодействия при подготовке и совершении продолжаемого тяжкого преступления, тщательным краткосрочным и долгосрочным планированием преступной деятельности, которая разновременно охватывала население трёх субъектов Российской Федерации. Дисциплина в преступном сообществе (преступной организации) обеспечивалась созданием организаторами у сообщников

представления, что их деятельность прикрывают властные структуры и правоохранительные органы.

Согласно распределённым ролям, из числа наиболее опытных участников преступного сообщества (преступной организации) в качестве руководителей и координаторов преступных действий других его членов, «руководителями инициативных групп» были отобраны Николаенков В.П., Мансурова В.В., Ермолаева Р.В. и другие лица, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство, знающие друг друга по предыдущей совместной деятельности в аналогичных фондах в городах [REDACTED] и [REDACTED].

Для похищения денежных средств граждан Николаенковым В.П., Мансуровой В.В., Ермолаевой Р.В. и другими лицами, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство, использовалась специальная методика обмана граждан, согласно которой были разработаны и на предприятиях изготовлены фирменные бланки различных документов: «пригласительные билеты», «заявления о вступлении в фонд «[REDACTED]», «конфиденциальные соглашения», «заявления о внесении добровольных взносов», «доверенности», якобы предоставляющие право обмена отдаваемых гражданами в фонд «[REDACTED]» денежных средств, в виде долларов США, на российские рубли по курсу ММВБ.

Николаенковым В.П. и другими участниками преступного сообщества, лицами, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство, для организации собраний граждан, под видом проведения так называемых «семинаров» и индивидуальных бесед от имени фонда «[REDACTED]» подыскивались и арендовались помещения МО УДОД «[REDACTED] Дворец детского творчества» по [REDACTED] [REDACTED] МУП «[REDACTED] дворец культуры и спорта» по [REDACTED] санатория «Ленинские скалы», по [REDACTED] СК, кафе «Алёнка» по [REDACTED] СК, кафе «Сюзанна» по [REDACTED] СК, кафе «Бремен» по [REDACTED] СК, кафе «Трекадеро» по [REDACTED].

Для обеспечения безопасности и конспиративного характера преступной деятельности при проведении собраний граждан Николаенковым В.П., Мансуровой В.В., Ермолаевой Р.В. и другими лицами, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство, использовались услуги охранных структур. Николаенковым В.П. привлекались частные охранные предприятия, частные охранники, отдел вневедомственной охраны [REDACTED] РОВД [REDACTED] сотрудникам которых, не имеющим информации о незаконных действиях участников преступного сообщества, вменялось в обязанность предотвращение и пресечение видеосъёмок и аудиозаписей происходящего на собраниях обмана граждан, недопущение на эти собрания

посторонних лиц, предотвращение возможных враждебных действий к членам преступного формирования со стороны приглашённых граждан.

Николаенков В.П., Мансурова В.В., Ермолаева Р.В. и другие лица, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство, в ходе проведения «семинаров», под предлогом обучения граждан якобы научно-обоснованным индивидуальным экономическим проектам, позволяющим только члену фонда «[REDACTED]» за короткий промежуток времени «заработать» крупную сумму денег в долларах США, склоняли граждан к вступлению в фонд «[REDACTED]» при условии внесения ими вступительных взносов в размере от [REDACTED] до [REDACTED] долларов США или соответствующей денежной суммы в рублевом эквиваленте, в последующем полученные от граждан денежные средства не оприходовали, на благотворительность и совместную с этими гражданами коммерческую деятельность не использовали, денежные средства граждан похищали, распределяя их между собой. Для похищения денежных средств граждан участниками преступного сообщества разработана и использовалась система финансовой зависимости граждан, передавших деньги в фонд «[REDACTED]», от результатов деятельности преступной организации, которая заключалась в том, что с целью увеличения количества граждан, у которых можно было бы похитить денежные средства, они за вознаграждения предлагали им приглашать на «семинары» и «собрания» своих родственников и знакомых. В ряде случаев граждане под влиянием обмана были готовы отдать свои деньги, но не располагали необходимой денежной суммой, участники преступного сообщества, через третьих лиц, отдавали этим гражданам требуемую сумму денег якобы в долг, которую те сразу же отдавали представителям фонда в качестве вступительного взноса, а в последующем были вынуждены отдавать свои деньги уже в виде погашения долга.

Для введения граждан в заблуждение относительно деятельности преступной организации участниками преступного сообщества разработана и использовалась специальная терминология определения, как своего статуса, так и статуса граждан, посещающих «семинары».

Роль «руководителей инициативных групп» фонда «[REDACTED]» была отведена Николаенкову В.п., Мансуровой В.В., Ермолаевой Р.В. и другим лицам, в отношении которых уголовные дела выделены в отдельное производство. «Гостями» именовались граждане, впервые прибывшие на «семинар», которые ещё не отдали денег участникам преступной организации. «Кандидатами в бизнесмены» именовались граждане, отдавшие деньги в фонд и пригласившие за вознаграждение для участия в «семинаре» одного человека, передавшего в фонд деньги. «Бизнесменами» именовались граждане, отдавшие деньги в фонд и пригласившие за вознаграждение для участия в «семинарах» двух человек, также передавших свои деньги в фонд. «Бизнесменами со структурой» именовались граждане, отдавшие деньги в фонд и пригласившие

за вознаграждение для участия в «семинарах» трёх человек, также передавших в фонд деньги.

В процессе проводимых «семинаров» Николаенков В.П., Ермолаева Р.В. и другие лица, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство, согласно отведённой им роли, разработанным планам, преследуя цель путём обмана завладеть деньгами граждан, выступали перед гражданами с подготовленными лекциями, в процессе которых представлялись одними из руководителей фонда «[REDACTED]» демонстрировали учредительные документы фонда «[REDACTED]», с использованием проекционной аппаратуры показывали графические схемы, согласно которым, вступивший в фонд гражданин за короткий промежуток времени якобы может получить крупный денежный доход; другие их соучастники в это время своим поведением и одобрительными репликами создавали у вновь приглашённых граждан впечатление успешной деятельности фонда «[REDACTED]», тем самым, вводили приглашённых граждан в заблуждение относительно истинных целей и задач преступной организации.

Николаенков В.П., Мансурова В.В., Ермолаева Р.В. и другие лица, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство, в качестве «руководителей инициативных групп», в процессе «семинаров» проводили с гражданами индивидуальные собеседования, в ходе которых, под предлогом решения вопроса о вступлении в фонд «[REDACTED]», устанавливали для граждан сжатые сроки передачи денежных средств в фонд, непосредственно принимали от граждан деньги, пытающихся вернуть свои деньги, убеждали отказаться от своих правомерных претензий.

В ходе «семинаров» и «индивидуальных бесед» Николаенковым В.П., Мансуровой В.В., Ермолаевой Р.В. и другими лицами, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство, в целях завладения деньгами граждан путём обмана использовались и методы психологического воздействия на сознание граждан, которые включали в себя воспроизведение ди-джеями фонда «[REDACTED]» в определённой последовательности аудиозаписей на компакт-дисках, обладающих свойствами подавлять волю слушателей.

Николаенков В.П., Мансурова В.В., Ермолаева Р.В. и другие лица, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство, проводили и «учебные семинары», в ходе которых обучали граждан «правилам вовлечения» в фонд других лиц, настаивая на необходимости доведения до них «ограниченной информации» о деятельности фонда «[REDACTED]», так как об этом вновь приглашённые граждане должны были узнавать в ходе «семинаров» от самих участников преступной организации.

Похищенные у граждан денежные средства участники преступного сообщества (преступной организации) отдавали лицам, в отношении

которых уголовное дело выделено в отдельное производство, Ермолаевой Р.В., которые распределяли их между остальными участниками, передавая значительную часть похищенных денег организаторам преступного сообщества, лицам, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство.

Изложенные обстоятельства подтверждаются показаниями многочисленных потерпевших и свидетелей, подробно изложенных в приговоре, протоколами опознания Николаенкова, Ермолаевой и Мансуровой, документами, имеющимися в деле, вещественными доказательствами.

В ходе семинаров и бесед осужденными в целях завладения деньгами граждан путём обмана использовались и методы психологического воздействия на сознание граждан, которые включали в себя воспроизведение аудиозаписей на компакт-дисках, обладающих свойствами подавлять волю слушателей, что подтверждается заключением компьютерно-технической фонографической экспертизы и показаниями эксперта Т [] и свидетеля Ч [] []

Согласно заключению комплексной экономико-правовой экспертизы от 3 октября 2005 года, - регистрация СКОФЗСЭПГ « [] » произведена в соответствии с действующим законодательством. При учреждении фонда « [] » допущены нарушения, а именно: согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 9 сентября 2003 года № 2316, содержащей сведения о юридическом лице СКОФЗСЭПГ « [] » - учредители (4 физических лиц) не вносили добровольные имущественные взносы с целью формирования имущественной базы фонда, что противоречит пункту 1 статьи 118 Гражданского кодекса РФ, пункту 1 статьи 7 Федерального закона «О некоммерческих организациях»; в СКОФЗСЭПГ « [] » попечительский совет не был создан. Информационное содержание проводимых фондом « [] » семинаров и собраний не соответствует заявленным целям – привлечению граждан к благотворительной деятельности, обучению их многоуровневу сетевому маркетингу; формы и методы проведения семинаров и собраний делают очевидной только одну цель – привлечение как можно большего числа участников, точнее «денег» участников. Деятельность СКОФЗСЭПГ « [] », направленная на привлечение денежных средств граждан, под видом вступительных взносов, и распределение указанных средств среди членов определённой иерархической ступени, является предпринимательской. Организация построения осуществления такой деятельности представляет собой финансовую пирамиду.

Исследовав и оценив все собранные доказательства в совокупности, суд обоснованно пришёл к выводу о доказанности вины осуждённых в участии в преступном сообществе (преступной организации).

Преступление признаётся совершённым преступным сообществом (преступной организацией), если оно совершено сплочённой организованной группой (организацией), созданной для совершения тяжкого преступления.

Николаенков В.П., Мансурова В.В. и Ермолаева Р.В. под видом СКОФЗСЭПГ «[REDACTED]» участвовали в сплочённой организованной группе (организации), созданной для совершения тяжкого продолжаемого преступления, которая обладала необходимыми признаками сплочённости (устойчивости) и организованности.

О сплочённости созданной преступной группы (организации), как обоснованно указал суд в приговоре, являются установленные доказательствами обстоятельства: предварительная проверка, изучение кандидатов, устоявшиеся связи, наличие корыстного умысла и способностей к обману, единая финансовая база, единые и жёсткие правила взаимоотношений и поведения.

Как следует из показаний осужденных и многочисленных свидетелей, Николаенков В.П., Мансурова В.В., Ермолаева Р.В. длительное время ранее были знакомы друг с другом по совместной работе в аналогичных организациях в городах [REDACTED] и [REDACTED]. Свою деятельность в [REDACTED] продолжили по согласованию и рекомендации друг друга с учётом устоявшихся связей, приобретённых ранее навыков и способностей к обману граждан. Финансовая база, единая касса организации формировалась только за счёт денежных средств граждан, поступивших под влиянием обмана в виде вступительных взносов. Денежные средства граждан не приходовались, на совместную с гражданами коммерческую деятельность не использовались; Ермолаева Р.В. и лица, в отношении которых уголовные дела выделены в отдельное производство по установленным долям распределяли похищенные деньги между собой; часть денег тратили для организационно-технического обеспечения проведения собраний граждан, «семинаров», часть денег забирали курьеры, присланные от имени руководства преступного сообщества, «Совета фонда» в городе [REDACTED] часть похищенных денег отдавалась лицу, осуществляющему функцию «крыши» от вмешательства в их деятельность сотрудников правоохранительных органов.

Об организованности созданной преступной группы (организации) указывают также распределение функций между соучастниками, тщательное планирование своей преступной деятельности.

Целью сплочённой, организованной группы, организации, действовавшей под видом СКОФЗСЭПГ «[REDACTED]», то есть целью её участников: Николаенкова В.П., Мансуровой В.В., Ермолаевой Р.В. и лиц, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство, было завладение деньгами неограниченного числа граждан, путём проведения собраний граждан, так

называемых «семинаров», посредством организованного обмана граждан, то есть совершение тяжкого преступления (мошенничества).

При таких обстоятельствах доводы осуждённых о том, что они не участвовали в преступной организации ввиду официальной регистрации СКОФЗСЭПГ «[]», что время работы в СКОФЗСЭПГ «[]» и отведённая им роль были иными, суд обоснованно признал несостоятельными.

Юридическая оценка действий осуждённых является правильной.

По изложенным мотивам несостоятельны и доводы жалоб о том, что Николаенков покинул фонд «[]» в ноябре 2004 г., методы психологического воздействия на сознание граждан осуждёнными не использовались.

Вопреки доводам жалобы Ермолаевой её вина в организации мошенничества также доказана показаниями многочисленных свидетелей и потерпевших, протоколом опознания, документами, имеющимися в деле, из которых видно, что Ермолаева для завладения денежными средствами граждан организовала совершение мошенничества и руководила исполнением мошенничества, совершённого организованной группой.

Так, из показаний свидетелей В [] Е [] К [] Б [] А [] следует, что именно Ермолаева Р.В. несмотря на то, что деятельность фонда «[]» 27 февраля 2005 года была прекращена правоохранительными органами, для возобновления противоправной деятельности по завладению деньгами граждан путём обмана подыскала знакомых ей по совместной работе бывших членов фонда «[]», так называемых «бизнесменов», предложила им возобновить работу под видом фонда «[]», продолжить проведение «гостевых семинаров» с приглашением граждан, сообщила им о наличии у неё документов фонда «[]», печати, бланков, о том, что она договорилась о продолжении деятельности, сказала, что деньги ей необходимы якобы для решения вопроса об освобождении арестованных С [] и Б []

Кроме того, из показаний вышеуказанных свидетелей также следует, что в марте-апреле 2005 года Ермолаева Р.В. выясняла о результатах проведения «семинаров» в санатории «Шахтер» в []; Ермолаевой Р.В., через её соучастников передавались деньги обманутых граждан, Ермолаева Р.В. распределяла похищенные деньги между соучастниками.

Из показаний допрошенных по делу потерпевших следует, что в марте-апреле 2005 года в [] в санатории «Шахтер» они посетили так называемые «гостевые семинары», организованные от имени фонда «[]» Ермолаевой Р.В. и лицами, в отношении которых уголовное дело выделено в

отдельное производство, те убеждали их в возможности быстро заработать крупную сумму денег при условии внесения в фонд «[REDACTED]» вступительного взноса [REDACTED] долларов США, под влиянием организованного в отношении них обмана, они отдали им свои деньги, в результате каждому из потерпевших причинён значительный ущерб.

Действия Ермолаевой, согласованные с лицами, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство, и объединённые единым умыслом на совершение мошенничества в течение определённого времени, с распределением ролей, планированием деятельности свидетельствует о том, что преступление Ермолаевой совершено в составе организованной группы.

Доводы Ермолаевой о том, что она непричастна к организации и проведению в марте-апреле 2005 года в [REDACTED] [REDACTED] в санатории «Шахтер» «семинаров», суд обосновано признал несостоятельными, поскольку её показания опровергаются другими исследованными доказательствами: показаниями свидетелей и потерпевших, протоколами следственных действий, вещественными доказательствами.

Настоящее дело, вопреки доводам жалоб, расследовано и рассмотрено судом всесторонне, полно и объективно. Наказание осуждённым назначено с учётом содеянного ими, данных о их личностях, всех обстоятельств дела, смягчающих наказание обстоятельств и является справедливым. Дополнительное наказание в виде штрафа также назначено обоснованно.

Гражданские иски судом разрешены в соответствии с законом.

В силу изложенного, Судебная коллегия, не соглашаясь с доводами жалоб об изменении и отмене приговора, руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ,

определила:

приговор Ставропольского краевого суда от 29 мая 2008 года в отношении Николаенкова В[REDACTED], П[REDACTED], Ермолаевой Р[REDACTED] В[REDACTED] и Мансуровой В[REDACTED] В[REDACTED] оставить без изменения, а кассационные жалобы – без

Председательствующий