ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 7 - 008 – 41

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 2 сентября 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации
в составе:
председательствующего – Кочина В.В.,
судей – Каменева Н.Д. и Иванова Г.П.,
рассмотрела в судебном заседании дело по кассационному представлению государственного обвинителя Власова Е.А. на приговор Ивановского областного суда от 20 июня 2008 года, которым

ГУСЕЙНОВ С М, судимый 17 сентября 2007 года по ст. 119 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком в 1 год, оправдан по ст. 297 ч.1 УК РФ за отсутствием в деянии состава преступления.

Заслушав доклад судьи Каменева Н.Д., выступление прокурора Полеводова С.Н., поддержавшего представление государственного обвинителя, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Гусейнов С.М. обвинялся в том, что 14 сентября 2007 года, находясь в кабинете мирового судьи в качестве обвиняемого по ст. 119, 245 ч.1 УК РФ, в ходе судебного заседания публично, в неприличной, циничной и грубой форме, проявляя неуважение к суду, обращаясь к потерпевшей К. высказал в ее адрес оскорбительные и непристойные слова и выражения следующего содержания: «…это проклятая помесь женщины и оборотней в погонах…, эту зверскую, свирепую натуру никому не остановить»,- закончив высказывание выражением: «…К является одной из зловещих фигур, она пропитана необыкновенной лживостью, клеветать на меня постоянно, уже в течение 6 лет, стало для нее смыслом жизни…».

Высказанными словами и выражениями Гусейнов унизил честь и достоинство участника судебного разбирательства – потерпевшей К[redacted].

Органами предварительного следствия действия обвиняемого квалифицированы по ст. 297 ч.1 УК РФ.

По данному обвинению приговором суда Гусейнов С.М. оправдан за отсутствием в деянии состава данного преступления.

В кассационном представлении государственный обвинитель Власова Е.А. просит приговор отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение, указывает, что выводы суда положенные в основу оправдательного приговора, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, слова: «…Зверская, свирепая натура…» - высказанные Гусейновым в адрес потерпевшей, по заключению комиссионной судебно-лингвистической экспертизы признаны носящими оскорбительный характер, выражены в неприличной, циничной, противоречащей нравственным нормам форме и относятся к словам, унижающим честь и достоинство потерпевшей, поэтому в действиях Гусейнова содержится состав преступления, предусмотренный ст. 297 ч.1 УК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления, судебная коллегия находит, что выводы суда соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах.

Указанные в представлении государственного обвинителя обстоятельства судом тщательно проверены, обоснованно признаны несостоятельными, выводы об этом подробно изложены в приговоре.

При этом судом принято во внимание, что выражение Гусейнова в отношении потерпевшей К[redacted]: «…Эту зверскую, свирепую натуру никому не остановить…» не является выражением в неприличной форме, циничным, противоречащим нравственным нормам. Такое высказывание было употреблено Гусейновым в свою защиту, в связи с тем, что ранее К[redacted] неоднократно обращалась в правоохранительные органы с необоснованными заявлениями о привлечении Гусейнова к административной и уголовной ответственности. Об этом свидетельствуют исследованные в судебном заседании документы. Высказывание Гусейнова выражено в литературных, общеупотребительных словах и явно не противоречат принятой в обществе манере общения между людьми и не является неприличным.

Все представленные сторонами доказательства всесторонне, полно и объективно исследованы судом, им дана надлежащая оценка, в приговоре приведены мотивы, по которым одни доказательства признаны достоверными, а другие отвергнуты.

Выводы экспертов судебно-лингвистической экспертизы правильно оценены судом наравне с другими имеющимися по делу доказательствами.

Нарушений уголовно - процессуального закона, влекущих отмену либо изменение оправдательного приговора, не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Ивановского областного суда от 20 июня 2008 года в отношении Гусейнова С[redacted] М[redacted] оставить без изменения, а кассационное представление – без удовлетворения.

Председательствующий –

Судь