



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Дело № 48-008-63

г. Москва

27 августа 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - ЖУРАВЛЕВА В.А.

судей - БОНДАРЕНКО О.М. и ХИНКИНА В.С.

рассмотрев в судебном заседании 27 августа 2008 года уголовное дело по кассационному представлению государственного обвинителя ГЛАЗКОВА А.В., кассационным жалобам осужденных ЯНБАЕВА В.А., СУНАРСИНА В.А., адвокатов ЧУКИЕВОЙ Б.З. и ЕРЕМИНОЙ Т.А. на приговор Челябинского областного суда от 7 апреля 2008 года, по которому

**ИШМУХАМЕТОВ Р [REDACTED] Р [REDACTED]**

[REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED]

осужден по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 14 годам и 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

**СУНАРСИН В. [REDACTED] А. [REDACTED]**

[REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED]  
осужден по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

**ЯНБАЕВ В. [REDACTED] А. [REDACTED]**

[REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED]  
осужден по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 14 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания осужденным ИШМУХАМЕТОВУ Р.Р., СУНАРСИНУ В.А., ЯНБАЕВУ В.А. исчислен с 7 сентября 2007 года, каждому.

Постановлено взыскать с осужденных ИШМУХАМЕТОВА Р.Р., СУНАРСИНА В.А., ЯНБАЕВА В.А. в пользу потерпевшего Б. [REDACTED], в качестве компенсации морального вреда по [REDACTED] рублей с каждого.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации БОНДАРЕНКО О.М. об обстоятельствах дела, доводах кассационного представления и кассационных жалоб, выслушав осужденных СУНАРСИНА В.А. и ЯНБАЕВА В.А., поддержавших доводы своих жалоб, выступление прокурора КРАВЦА Ю.Н., который не поддержал доводы представления, а просил приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

**у с т а н о в и л а :**

ИШМУХАМЕТОВ, СУНАРСИН и ЯНБАЕВ после совместного распития спиртных напитков совершили убийство Б. [REDACTED], группой лиц по предварительному сговору.

Преступление было совершено в ночь на 25 августа 2007 года на территории [REDACTED] при обстоятельствах установленных судом и изложенных в приговоре.

**В кассационном представлении государственного обвинителя ГЛАЗКОВА А.В.** поставлен вопрос об отмене приговора в отношении ИШМУХАМЕТОВА, СУНАРСИНА и ЯНБАЕВА в связи с мягкостью назначенного им наказания.

По мнению государственного обвинителя, суд необоснованно назначил осужденным наказание, руководствуясь правилами ст.62 ч.1 УК

РФ, т.е. исходя из  $\frac{3}{4}$  максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ч.2 ст.105 УК РФ, тогда как следовало руководствоваться положениями ч.2 ст.62 УК РФ и назначить наказание в пределах санкции ч.2 ст.105 УК РФ.

Кроме того, по утверждениям прокурора суд, назначая, несправедливо мягкое наказание, не учел того, что ИШМУХАМЕТОВ и СУНАРСИН нигде не работали, при совершении преступления проявили себя наиболее активно.

**Адвокат ЧУКИЕВА Б.З., защищающая интересы осужденного ИШМУХАМЕТОВА**, в своей жалобе ставит вопрос об отмене приговора в отношении ее подзащитного и направлении уголовного дела на новое судебное разбирательство.

По утверждениям адвоката, суд, объективно установив то, что ИШМУХАМЕТОВ наносил потерпевшему удары, пришел к ошибочному выводу о наличии у него умысла на лишение потерпевшего жизни. Действия ИШМУХАМЕТОВА, с учетом направленности его умысла суду следовало квалифицировать по ст.111 ч.4 УК РФ.

Кроме того, в жалобе отмечается, что назначенное ИШМУХАМЕТОВУ наказание несправедливо сурово, не учитывает в полной мере смягчающих обстоятельств: явку с повинной, состояния его здоровья, а также того, что он инициатором преступления не являлся.

**Осужденный ЯНБАЕВ в своей кассационной жалобе и дополнениях к ней** просит Судебную коллегия изменить приговор суда и смягчить назначенное ему наказание.

Не отрицая своей виновности в совершении преступления, ЯНБАЕВ просит учесть, что преступление он совершил под влиянием случайных обстоятельств, ранее никогда законов не нарушал, служил в армии, работал, искренне раскаивается в содеянном.

**Адвокат ЕРЕМИНА Т.А., защищающая интересы осужденного ЯНБАЕВА** в своей кассационной жалобе, не оспаривая доказанности виновности своего подзащитного и правильность квалификации его действий, просит об изменении приговора и смягчении назначенного ЯНБАЕВУ наказания.

По мнению адвоката, суд в недостаточной степени учел то, что ЯНБАЕВ характеризуется только положительно, выполнял второстепенную роль в совершении преступления, написал явку с повинной и активно способствовал раскрытию преступления.

**Осужденный СУНАРСИН в своей кассационной жалобе и дополнениях к ней** просит Судебную коллегия отменить приговор суда и направить дело на новое судебное рассмотрение.

По мнению осужденного суд недостаточно полно и объективно рассмотрел представленные доказательства, оставил без надлежащей оценки то, что потерпевший сам явился инициатором возникшего конфликта.

Кроме того, по утверждениям СУНАРСИНА, суд в приговоре не разграничил действий, которые совершал каждый из осужденных и, поэтому, не смог назначить справедливого наказания.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационного представления и кассационных жалоб, Судебная коллегия приходит к выводу о необоснованности приведенных в них доводов, о законности и обоснованности приговора суда.

Виновность осужденных ИШМУХАМЕТОВА, СУНАРСИНА и ЯНБАЕВА в совершении убийства Б [REDACTED] при установленных приговором обстоятельствах полностью подтверждена:

показаниями ИШМУХАМЕТОВА. СУНАРСИНА и ЯНБАЕВА в период предварительного следствия и судебного заседания и их явками с повинной;

протоколами проверки показаний с выходом на место ИШМУХАМЕТОВА, СУНАРСИНА и ЯНБАЕВА;

показаниями потерпевшего Б [REDACTED] и свидетелей Я [REDACTED] И [REDACTED] Х [REDACTED], Б [REDACTED] К [REDACTED] Г [REDACTED], С [REDACTED]

протоколами осмотра места происшествия, первичного и дополнительного, осмотра обнаруженного мужского трупа, осмотра обнаруженных предметов – приобщенных к делу в качестве вещественных доказательств;

заключением проведенной трассологической экспертизы;

заключением судебно-медицинской экспертизы, которой установлено, что причиной смерти Б [REDACTED] явилась – закрытая, тупая травма грудной клетки, которая сопровождалась образованием переломов 12 ребер справа и слева, осложненная травматическим шоком. Указанная травма вызвала угрожающее жизни состояние, затем последовавшую смерть, и относится к повреждениям, повлекшим тяжкий вред здоровью, Кроме того, при исследовании трупа обнаружено: 6 проникающих колотых ранений грудной клетки слева и справа, 13 колотых ранений мягких тканей грудной клетки слева и справа; оскольчатые переломы костей носа, скуловой кости. Все отмеченные повреждения прижизненны и причинены в течение короткого периода времени;

заключением медико-криминалистической экспертизы установлено, что колотые раны на теле Б [REDACTED] были причинены удлиненным колющим предметом, следообразующая часть которого на поперечном сечении имела прямоугольную форму размером около 0,5 x 0,1 см.

Приведенные в приговоре доказательства виновности осужденных являются допустимыми, добыты с соблюдением требований уголовно-процессуального закона и получили в приговоре объективную и мотивированную оценку.

Предусмотренные законом права ИШМУХАМЕТОВА, СУНАРСИНА и ЯНБАЕВА, в том числе и право каждого из них на защиту от обвинения, на всех стадиях судопроизводства были реально обеспечены.

В период предварительного следствия и судебного заседания нарушений уголовно-процессуального закона, которые могли бы повлиять на объективности выводов суда о доказанности виновности всех осужденных, повлиять на правильность квалификации их действий, допущено не было.

Суд первой инстанции правильно квалифицировал действия осужденных ИШМУХАМЕТОВА, СУНАРСИНА и ЯНБАЕВА ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ, как совершение убийства, умышленного причинения смерти другому человеку, группой лиц по предварительному сговору.

Вывод суда о квалификации действий осужденных подтверждаются, а доводы кассационных жалоб оспаривающих правильность их квалификации опровергаются:

показания самих осужденных о направленности их умысла, поочередном и согласованном нанесении каждым из них телесных повреждений и совершении действий непосредственно направленных на причинении смерти потерпевшего;

нанесение опасным орудием неоднократных опасных ранений в жизненно-важные органы человеческого организма;

прекращение своих действий лишь после достижения преступного результата, т.е. наступления смерти потерпевшего.

Судебная коллегия отмечает, что доводы кассационных жалоб осужденных и их адвокатов о чрезмерной суровости назначенного осужденным наказания, также как и доводы кассационного представления о мягкости назначенного наказания, являются необоснованными.

Суд первой инстанции при назначении наказания, руководствуясь ст.60 УК РФ, объективно учитывал характер и степень общественной опасности преступления, данные о личности каждого виновного, обстоятельства смягчающие наказание, роль и степень вины каждого в совершении группового преступления, влияние назначенного наказания на исправление осужденных и на условия жизни их семей.

Признав в качестве обстоятельств смягчающих наказание ИШМУХАМЕТОВУ, СУНАРСИНУ и ЯНБАЕВУ их явки с повинной, а также отсутствие, предусмотренных ст.63 УК РФ, обстоятельств отягчающих

наказание, суд обосновано указал о необходимости, при назначении наказания, применения положений, предусмотренных ст.62 УК РФ.

Судебная коллегия считает, что назначенное осужденным ИШМУХАМЕТОВУ, СУНАРСИНУ и ЯНБАЕВУ наказание соответствует требованиям закона и является справедливым.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

**определила:**

приговор Челябинского областного суда от 7 апреля 2008 года в отношении **ИШМУХАМЕТОВА Р [REDACTED] Р [REDACTED] СУНАРСИНА В [REDACTED] А [REDACTED] и ЯНБАЕВА В [REDACTED] А [REDACTED]** - оставить без изменения, кассационное представление государственного обвинителя ГЛАЗКОВА А.В., кассационные жалобы осужденных СУНАРСИНА В.А. и ЯНБАЕВА В.А., адвокатов ЧУКИЕВОЙ Б.З. и ЕРЕМИНОЙ Т.А. – оставить без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Суд [REDACTED]