



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 74-О08-33СП

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

« 19 » августа 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего  
судей:

Червоткина А.С.,  
Ермолаевой Т.А., Глазуновой Л.И.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу адвоката Андреева Н.И. на приговор Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 29 мая 2008 года, по которому

**А Г А Ф О Н О В Е**

**А**

осужден к наказанию:

по ст.111 ч.1 УК РФ, с применением ст.65 ч.1 УК РФ – три года лишения свободы, по ст.ст.30 ч.3 и 105 ч.1 УК РФ, с применением ст.ст.66 ч.3 и 65 ч.1 УК РФ – шесть лет лишения свободы. На основании ст.69 ч.3 УК РФ окончательно назначено семь лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Ермолаевой Т.А., возражения на доводы жалобы прокурора Кузнецова С.В., полагавшего приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

**установила:**

с учётом вердикта коллегии присяжных заседателей Агафонов признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для

жизни Ф [REDACTED] и в покушении на умышленное причинение смерти Б [REDACTED]

Преступления совершены 14 февраля 2008 года в [REDACTED]

В кассационной жалобе адвокат Андреев Н.И., не оспаривая юридической оценки действий Агафонова, считая назначенное ему наказание чрезмерно суровым, просит учесть данные о личности Агафонова, его семейное положение и применить к нему условное осуждение в соответствии со ст.73 УК РФ.

Государственный обвинитель принёс возражения на кассационную жалобу.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия не находит оснований для её удовлетворения.

При назначении наказания судом соблюдены требования ст.ст.60-63, 65, 66 УК РФ.

Суд принял во внимание, как характер и степень общественной опасности преступлений, одно из которых является особо тяжким, так и смягчающие обстоятельства, которыми признаны молодой возраст и совершение преступления впервые. Учтены судом и положительные характеристики Агафонова.

Агафонов вердиктом коллегии присяжных заседателей признан заслуживающим снисхождения, что было также учтено судом при назначении наказания.

Выводы суда о необходимости отбывания Агафоновым наказания в условиях изоляции от общества надлежаще мотивированы и не вызывают сомнений в своей обоснованности.

Оснований для применения ст.73 УК РФ судебная коллегия не усматривает.

В силу изложенного, руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

**определила:**

приговор Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 29 мая 2008 года с участием присяжных заседателей в отношении Агафонова Е. [REDACTED] А. [REDACTED] оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

С [REDACTED]