



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-Д08 – 45

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

26 августа 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Кочина В. В.

судей - Иванова Г. П. и Микрюкова В. В.

рассмотрела в судебном заседании от 26 августа 2008 года уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Малядского Б. М. о пересмотре приговора Кунцевского районного суда г. Москвы от 11 января 2005 года, определения судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 1 марта 2005 года и постановления президиума Московского городского суда от 20 июля 2006 года.

Заслушав доклад судьи Иванова Г. П. и выступление прокурора Хомутовского В. Ф., полагавшего удовлетворить надзорную жалобу, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору Кунцевского районного суда г. Москвы от 11 января 2005 года

МАЛЯДСКИЙ Б. М.

осужден по ст. 327 ч. 1 УК РФ на 10 месяцев лишения свободы, по ст. 159 ч. 4 УК РФ на 5 лет 6 месяцев лишения свободы без штрафа, по ст. ст. 33 ч. 5 и 327 ч. 1 УК РФ на 1 год лишения свободы, по ст. 327 ч. 3 УК РФ к штрафу в размере 10 000 рублей. На основании ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 6 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима, со штрафом в размере 10 000 рублей.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 1 марта 2005 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Московского городского суда от 20 июля 2006 года приговор и кассационное определение изменены: наказание, назначенное по ст. 159 ч. 4 УК РФ, смягчено до 5 лет лишения свободы без штрафа, на основании ст. 69 УК РФ окончательно назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима, со штрафом в размере 10 000 рублей.

Малядский признан виновным в подделке официального документа, предоставляющего права, в целях его использования, мошенничестве в особо крупном размере, пособничестве в подделке официального документа, предоставляющего права, в целях его использования и в использовании заведомо поддельного документа.

Преступления совершены при следующих обстоятельствах.

Малядский, имея умысел на совершение подделки официального документа - паспорта гражданина РФ, заменил фотографию с изображением С [] на фотографию со своим изображением в паспорте гражданина РФ серийный номер [] на имя С [].

Также, имея умысел на совершение хищения денежных средств путем обмана в особо крупном размере, Малядский, используя поддельный паспорт гражданина РФ серийный номер [] на имя С [] со своей фотографией, создал по указанному поддельному паспорту фирму ЗАО « [] », где генеральным директором указал С [] при этом С [] ничего о создании фирмы ЗАО « [] » не знал и в работе фирмы участия не принимал. Во исполнение своего преступного умысла Малядский в феврале 2004 года, представляясь начальником отдела нефтепродуктов ЗАО « [] » Я [] и, находясь в офисе, [] введя в заблуждение представителей ООО « [] » относительно

своих истинных намерений, заключил договор поставки нефтепродуктов [] от 21 января 2004 года от имени генерального директора ЗАО « [] » С [] с ООО « [] » в лице генерального директора Д [] [] после чего ООО « [] » согласно платежного поручения [] от 3 февраля 2004 года на расчетный счет ЗАО « [] » была произведена оплата за поставку нефтепродуктов по указанному договору в сумме [] рублей. Однако нефтепродукты, вопреки условиям вышеуказанного договора, в адрес ООО « [] » поставлены не были, а указанные денежные средства использованы Малядским по своему усмотрению в личных целях. Таким образом, Малядский путем обмана похитил денежные средства в сумме [] рублей, принадлежащие ООО []

Также, имея умысел на совершение соучастия в форме пособничества в подделке официального документа - паспорта гражданина РФ, Малядский предоставил не установленному следствием лицу фотографию со своим изображением, которая была вклеена сотрудниками паспортно-визового управления УВД [] [] сведений о причастности которых к совершению данного преступления следствием добыто не было, в бланк паспорта гражданина РФ серийный номер [] на имя К [] []

Совершив соучастие в форме пособничества в подделке паспорта гражданина РФ серийный номер [] на имя К [] [] [] при вышеуказанных обстоятельствах, 12 октября 2004 года, примерно в 14 часов 30 минут, Малядский, находясь по адресу: [] при проверке документов сотрудниками ОУР ОВД [] [] УВД ЗАО [] предъявил им заведомо подложный паспорт гражданина РФ [] [] на имя К [] [] с имеющейся в нем фотокарточкой со своим изображением.

В надзорной жалобе Малядский просит пересмотреть приговор и последующие судебные решения по тем основаниям, что ст. 327 ч. 3 УК РФ вменена излишне.

Проверив материалы дела и обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит, что надзорная жалоба подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

По смыслу закона использование заведомо подложного паспорта лицом, совершившим его подделку, охватывается ч. 1 ст. 327 УК РФ и дополнительной квалификации по ч. 3 ст. 327 УК РФ не требуется.

Судом установлено, что Малядский использовал путем предъявления сотрудникам милиции паспорт на имя К [REDACTED], в подделке которого участвовал как пособник.

При таких обстоятельствах осуждение Малядского по части 3 ст. 327 УК РФ является необоснованным.

Руководствуясь ст. ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Надзорную жалобу осужденного Малядского Б [REDACTED] М [REDACTED] удовлетворить.

Приговор Кунцевского районного суда г. Москвы от 11 января 2005 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 1 марта 2005 года и постановление президиума Московского городского суда от 20 июля 2006 года в части осуждения Малядского Б [REDACTED] М [REDACTED] по ст. 327 ч. 3 УК РФ отменить и дело прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, по совокупности совершенных преступлений, предусмотренных ст. ст. 327 ч. 1, 159 ч. 4, 33 ч. 5 и 327 ч. 1 УК РФ, путем частичного сложения наказаний окончательно к отбытию назначить Малядскому Б [REDACTED] М [REDACTED] 5 лет 6 месяцев лишения свободы.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

