



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 71-Г08-19

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 августа 2008 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Т.И. Ерёменко
Г.В. Макарова и Л.В. Борисовой

рассмотрела в открытом судебном заседании по заявлению ОАО «ФПГ Калининградпром» о признании недействующими и не подлежащими применению пунктов 10, 11 Перечня 2.1 раздела 2 Приложения к Закону Калининградской области от 3 декабря 2007 года № 197 «Об утверждении прогнозного плана (программы) приватизации государственного имущества Калининградской области на 2008 год» (в редакции Закона Калининградской области от 26 февраля 2008 года № 227) по кассационной жалобе ОАО «ФПГ «Калининградпром» на решение Калининградского областного суда от 21 мая 2008 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Т.И. Еременко, объяснения представителя ОАО «ФПГ Калининградпром» по доверенности С.И. Горгана, поддержавшего доводы частной жалобы и возражения представителя губернатора Калининградской области по доверенности А.А. Гудзарики, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Э.С. Засеевой, полагавшей решение суда по существу оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

установила:

Законом Калининградской области от 3 декабря 2007 года № 197 утвержден прогнозный план приватизации государственного имущества Калининградской области на 2008 год, а Законом Калининградской области от 26 февраля 2008 года № 227 «О внесении изменений в Закон Калининградской области «Об утверждении прогнозного плана (программы) приватизации государственного имущества Калининградской области на 2008 год» в

перечень объектов недвижимого имущества (помещений, зданий, имущественных комплексов), которые планируется приватизировать в 2008 году, помимо иного имущества, включены имущественный комплекс бывшего Калининградского судоремонтного завода (пункт 10 перечня 2.1 раздела 2 Закона) и имущественный комплекс Калининградской кондитерской фабрики (пункт 11 перечня 2.1 раздела 2 Закона).

ОАО «ФПГ Калининградпром» обратилось в Калининградский областной суд с заявлением о признании противоречащими федеральному законодательству и недействующими пунктов 10, 11 Перечня 2.1 раздела 2 Приложения к Закону Калининградской области от 3 декабря 2007 года № 197 «Об утверждении прогнозного плана (программы) приватизации государственного имущества Калининградской области на 2008 год» (в редакции Закона Калининградской области от 26 февраля 2008 года № 227), в обоснование своих требований ссылаясь на то, что в указанный перечень незаконно в план приватизации включено имущество, не находящееся в государственной собственности Калининградской области, а именно имущественные комплексы бывшего Калининградского судоремонтного завода и Калининградской кондитерской фабрики.

Кроме того, заявитель сослался на то, что оспариваемый Закон принят до истечения срока для обжалования решения суда от 17 сентября 2007 года в кассационном порядке, поскольку в судебном порядке разрешился спор о праве собственности на указанное имущество.

В судебном заседании Калининградская областная дума и губернатор Калининградской области просили суд в удовлетворении заявленных требований отказать.

Решением Калининградского областного суда от 21 мая 2008 года в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе ОАО «ФПГ Калининградпром» просит указанное решение суда отменить ввиду неправильного применения судом норм материального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к отмене обжалуемого судебного постановления.

На основании ч. 1 ст. 251 ГПК РФ гражданин, организация, считающие, что принятым и опубликованным в установленном порядке нормативным правовым актом органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица нарушаются их права и свободы, гарантированные Конституцией Российской Федерации, законами и другими нормативными правовыми актами, а также прокурор в пределах своей компетенции вправе обратиться в суд с заявлением о признании этого акта противоречащим закону полностью или в части.

Как усматривается из материалов дела, 23 июня 2004 года Калининградской областью в лице Комитета по управлению государственным имуществом Калининградской области и ООО «ТПК Стройсервис» заключен

договор о создании ОАО «ФПГ Калининградпром», в соответствии с разделом 6 которого в счет оплаты акций Калининградская область обязана передать государственное имущество Калининградской области, входящее в имущественные комплексы бывшего Калининградского судоремонтного завода и Калининградской кондитерской фабрики, включающие в себя земельные участки и расположенные на них объекты недвижимости и движимое имущество, а также плавучие и гидротехнические сооружения, которые были переданы ОАО «ФПГ Калининградпром» по актам приема-передачи от 9 июля 2004 года.

На основании указанного договора 28 июля и 23 августа 2004 года произведена государственная регистрация права собственности ОАО «ФПГ Калининградпром» на переданные Калининградской областью в счет оплаты акций объекты недвижимости.

Вступившим в законную силу решением арбитражного суда Калининградской области от 17 сентября 2007 года договор о создании ОАО «ФПГ Калининградпром» от 23 июня 2004 года признан недействительным и применены последствия недействительности указанного договора, что повлекло за собой обязанность ОАО «ФПГ Калининградпром» возвратить агентству по имуществу Калининградской области объекты, входящие в состав имущественных комплексов бывшего Калининградского судоремонтного завода и Калининградской кондитерской фабрики.

На основании указанного решения арбитражного суда от 17 сентября 2007 года в ЕГРП были внесены записи о прекращении прав собственности ОАО «ФПГ Калининградпром» на вышеуказанные земельные участки, а также расположенные на них объекты недвижимости, входящие в состав имущественных комплексов бывшего Калининградского судоремонтного завода и Калининградской кондитерской фабрики и зарегистрированы права собственности Калининградской области на входящие в состав имущественных комплексов здания, сооружения и помещения, что подтверждается выписками из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, представленными Управлением Федеральной регистрационной службы по Калининградской области. Таким образом, ОАО «ФПГ Калининградпром» не является собственником имущественных комплексов бывшего Калининградского судоремонтного завода и Калининградской кондитерской фабрики.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции обоснованно исходил из того, что оспариваемые пункты 10, 11 Перечня 2.1 раздела 2 Приложения к Закону Калининградской области от 3 декабря 2007 года № 197 (в редакции Закона Калининградской области от 26 февраля 2008 года № 227) не нарушают права ОАО «ФПГ Калининградпром», не являющегося собственником указанного в оспариваемых пунктах Закона имущества, и не противоречат нормативным правовым актам, обладающим большей юридической силой.

При данных обстоятельствах дела оснований для отмены обжалуемого судебного постановления Судебная коллегия не усматривает.

Довод кассационной жалобы о неправомерности принятия оспариваемых положений Закона области от 3 декабря 2007 года № 127 (в редакции Закона области от 26 февраля 2008 года № 227) до истечения срока обжалования решения Арбитражного суда Калининградской области от 17 сентября 2007 года и постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 декабря 2007 года в кассационном порядке был предметом судебного исследования и обоснованно признан несостоятельным.

Согласно ч. 5 ст. 271 Арбитражного процессуального кодекса РФ постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия. Таким образом, оснований полагать, что указанное имущество необоснованно включено в Перечень объектов недвижимого имущества (помещений, зданий, имущественных комплексов), которые планируется приватизировать в 2008 году, не имеется.

Руководствуясь ст. 361 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

Решение Калининградского областного суда от 21 мая 2008 года оставить без изменения, а кассационную жалобу ОАО «ФПГ Калининградпром» - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

