



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 6-Г08- 9

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«20» августа 2008 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Еременко Т.И.

судей – Борисовой Л.В. и Ксенофонтовой О.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление прокурора, участвующего в деле, на решение Рязанского областного суда от 26 мая 2008 года, которым прокурору Рязанской области отказано в удовлетворении заявления о признании части 1 и абзаца 1 части 3 статьи 7 в части слов «на бесконкурсной основе» Закона Рязанской области от 04 апреля 2007 года № 47-ОЗ «О недропользовании на территории Рязанской области» противоречащими федеральному законодательству и недействующими.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисовой Л.В., возражения против кассационного представления представителя губернатора Рязанской области Матина А.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Селяниной Н.Я., полагавшей решение суда не подлежащим отмене, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Рязанской областной Думой 14 марта 2007 года принят и губернатором Рязанской области 4 апреля 2007 года подписан Закон Рязанской области от 4 апреля 2007 года № 47-ОЗ «О недропользовании на территории Рязанской области». Закон опубликован в газете «Рязанские ведомости» № 107-108 от 11 апреля 2007 года.

Частью 1 статьи 7 данного Закона предусмотрено на территории Рязанской области предоставление в пользование участков недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых, участков недр

местного значения, а также участков недр местного значения, используемых для целей строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, по результатам конкурса (аукциона) или на бесконкурсной основе.

В соответствии с частью 3 статьи 7 того же Закона предоставление в пользование участков недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых, участков недр местного значения, а также участков недр местного значения, используемых для целей строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, на бесконкурсной основе, осуществляется при одновременном соблюдении субъектом предпринимательской деятельности, претендующим на получение лицензии на право пользования участком недр, следующих условий:

1) наличие у него в собственности (владении, пользовании) земельного участка или согласия органа управления земельными ресурсами либо собственника (владельца) земли на отвод соответствующего земельного участка для целей недропользования;

2) наличие документов о предоставлении ему в установленном порядке горного отвода или о согласовании для него предварительных границ горного отвода.

Порядок предоставления на бесконкурсной основе права пользования участками недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых, участками недр местного значения, а также участками недр местного значения, используемыми для целей строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, на территории Рязанской области определяется Правительством Рязанской области.

Прокурор Рязанской области обратился в суд с заявлением о признании указанных нормативных положений в части слов «на бесконкурсной основе» недействующими, ссылаясь на то, что они противоречат абзацам 1 и 4 статьи 17 Закона РФ «О недрах», части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции», являются неясными и неопределенными и приводят к нарушению принципа равенства всех перед законом.

Решением Рязанского областного суда от 26 мая 2008 года прокурору Рязанской области в удовлетворении заявления отказано.

В кассационном представлении прокурор, участвующий в деле, просит об отмене данного решения, как постановленного с нарушением норм материального права, и принятии нового решения об удовлетворении заявления.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит решение суда не подлежащим отмене по следующим основаниям.

Согласно части 2 статьи 253 ГПК РФ, установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречит федеральному закону либо другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, суд признает нормативный правовой акт недействующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени.

Суд, отказывая прокурору в удовлетворении заявления, пришел к выводу об отсутствии предусмотренного законом основания для признания оспариваемого Закона Рязанской области недействующим (в части).

Вывод суда мотивирован тем, что оспариваемый нормативный правовой акт принят законодательным органом субъекта Российской Федерации в пределах компетенции и не противоречит федеральному законодательству либо другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу.

Данный вывод суда основан на законе и материалах дела и оснований для признания его неправильным не имеется.

Пунктами «в» и «к» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что вопросы владения, пользования и распоряжения недрами, законодательство о недрах находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон (части 2 и 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации).

На уровне Российской Федерации правовое регулирование общественных отношений, связанных с недропользованием, осуществляется Конституцией Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» (с последующими изменениями, далее – Закон РФ «О недрах»), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами.

В соответствии с частью 3 статьи 1.1 Закона РФ «О недрах» субъекты Российской Федерации принимают свои законы и иные нормативные правовые акты в целях регулирования отношений недропользования в пределах своих полномочий.

В числе полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации пунктом 7 статьи 4 того же Закона РФ (в редакции Федерального закона от 29.04.2008 № 58-ФЗ) названы: распоряжение совместно с Российской Федерацией единым государственным фондом недр на своих территориях, формирование совместно с Российской Федерацией региональных перечней полезных ископаемых, относимых к

общераспространенным полезным ископаемым, и выделение участков недр местного значения.

Статьей 10.1 Закона РФ «О недрах» установлены основания возникновения права пользования участками недр, всего 9 оснований. Среди них, как равноправные, указаны решение конкурсной или аукционной комиссии и решение органа государственной власти субъекта Российской Федерации о предоставлении права пользования участком недр, содержащим месторождения общераспространенных полезных ископаемых, или участком недр местного значения (в том числе участком недр местного значения, используемым для строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых).

Статья 14 названного Закона РФ содержит основания для отказа в приеме заявки на участие в конкурсе или аукционе либо заявки на получение права пользования недрами без проведения конкурса или аукциона.

Наконец, статья 18 того же Закона РФ прямо и непосредственно предусматривает право субъектов Российской Федерации на принятие законов и иных нормативных правовых актов об установлении порядка предоставления недр для разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых, а также в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых.

Приведенные правовые нормы корреспондируют положениям подпункта 43 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (с последующими изменениями).

Таким образом, является правильным вывод в решении суда о том, что действующее законодательство Российской Федерации предоставляет субъектам Российской Федерации право устанавливать порядок предоставления в пользование участков недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых, участков недр местного значения, а также участков недр местного значения, используемых для целей строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых.

Суд обоснованно признал несостоятельными доводы прокурора о противоречии оспариваемого Закона Рязанской области абзацам 1 и 4 статьи 17 Закона РФ «О недрах», части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции».

Суд правильно указал, что статьей 17 Закона РФ «О недрах» определены антимонопольные требования при пользовании недрами, не имеющие отношения к установлению порядка предоставления в пользование участков недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых, субъектами Российской Федерации. Не имеют отношения к предмету оспаривания и положения статьи 15 Федерального

закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» о запрете на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие).

Суд обоснованно отверг довод прокурора о неясности и неопределенности оспариваемых нормативных положений, указав, что порядок и условия проведения конкурсов (аукционов) на право пользования участками недр определяются в соответствии с федеральным законодательством, а в остальных случаях предоставление участков недр осуществляется на бесконкурсной основе.

Согласно части 1 статьи 253 ГПК РФ, суд, признав, что оспариваемый нормативный правовой акт не противоречит федеральному закону или другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, принимает решение об отказе в удовлетворении соответствующего заявления.

Поскольку обстоятельства, имеющие значение для дела, правильно определены судом и применен закон, подлежащий применению к спорному правоотношению, решение суда является законным и обоснованным и отмене не подлежит.

Доводы прокурора, изложенные в кассационной жалобе, направлены на иное толкование норм материального права, в связи с чем, с ними нельзя согласиться.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 360, пунктом 1 статьи 361 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

Решение Рязанского областного суда от 26 мая 2008 года оставить без изменения, а кассационное представление прокурора – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

