ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 47-Г08-29

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва « 20 » августа 2008 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего В.П.Меркулова
судей Г.В.Макарова и Л.А.Калининой

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по заявлению Карповой К[redacted] И[redacted], Незамутдиновой Ф[redacted] С[redacted], Степанова А[redacted] П[redacted], Губиной Е[redacted] П[redacted], Макаровой Г[redacted] И[redacted] и Мухаметова К[redacted] Ш[redacted], (представитель по доверенностям Карпов Ю[redacted] П[redacted]) о признании противоречащим Гражданскому кодексу Российской Федерации постановления Правительства Оренбургской области от 14 декабря 2007 г. №435-п «Об установлении розничных цен на природный газ для населения на 2008 г.» по кассационной жалобе заявителей на решение Оренбургского областного суда от 13 мая 2008 г., которым в удовлетворении заявления отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Макарова Г.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Засеевой Э.С., полагавшей решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Заявители обратились в суд с вышеуказанным заявлением, ссылаясь на то, что данным постановлением с 1 января 2008 г. установлены розничные цены на природный газ, реализуемый населению, а также жилищно-эксплуатационным организациям, организациям, управляющим многоквартирными домами, жилищно-строительным кооперативам и товариществам собственников жилья. Постановление противоречит пункту 2 ст.426 ГК РФ, поскольку для потребителей устанавливает разные цены на один и тот же товар – сете-

вой природный газ. В нарушение этой нормы и других (ст.ст.426, 539, 541, 544ГК РФ) установлены разные условия договора - для потребителей, имеющих приборы учета газа (счетчики), и потребителей, не имеющих таких приборов. Кроме того, согласно Примечанию к указанному постановлению, в розничные цены на природный газ не включаются расходы эксплуатационных организаций ОАО «Оренбургоблгаз» по техническому обслуживанию газового оборудования жилых домов, чем нарушаются требования пункта 2 ст.453 ГК РФ и создается угроза для жизни потребителей. Оспариваемое постановление незаконного регулирует отношения с юридическими лицами, поскольку само название нормативного правового акта предусматривает порядок установления розничных цент на природный газ только для населения. В договоры газоснабжения с потребителями включены ничтожные условия, существенно нарушающие права и законные интересы граждан, потребляющих газ без приборов учета. Данные нарушения были распространены указанным постановлением на граждан, потребляющих газ с использованием счетчиков, в том числе и заявителей. Оспариваемое постановление нарушает установленные пунктом 2 ст.1 ГК РФ права заявителей по определению любых, не противоречащих законодательству условий договора. Является незаконным невключение расходов эксплуатирующих организаций ОАО «Оренбургоблгаз» по техническому обслуживанию газового оборудования жилых домов в розничные цены на природный газ.

По делу постановлено указанное выше решение.

В кассационной жалобе указывается о несогласии с решением суда, ставится вопрос о его отмене по мотиву нарушения норм материального права и вынесении нового решения – об удовлетворении заявления. Указывается не необоснованность отклонения судом первой инстанции приведенных в заявлении доводов.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для ее удовлетворения по следующим основаниям.

Пунктом 1 оспариваемого постановления с 1 января 2008 г. установлены розничные цены на природный газ, реализуемый населению, согласно приложения, в соответствии с пунктами 1-2 которого розничные цены на реализуемый природный газ установлены по направлениям потребления газа, т.е. для потребителей, не использующих приборы учета расхода газа (счетчиков) и для потребителей, использующих такие приборы, и цены за потребляемый газ для указанных категорий потребителей являются разными. Размеры установленных розничных цен заявителями не оспариваются. В примечании к постановлению указано, что в розничные цены на природный газ не включены расходы эксплуатационных организаций ОАО «Оренбургоблгаз» по техническому обслуживанию газового оборудования жилых домов.

Судебная коллегия находит, что при проверке доводов заявителей суд первой инстанции правомерно отметил то, что предметом судебного контроля по делу является проверка соответствия оспариваемого постановления федеральному законодательству, а не рассматриваются гражданско-правовые отно-

шения между поставщиком и потребителями природного газа. Вывод о том, что оспариваемое постановление принято Правительством Оренбургской области в пределах своих полномочий, соответствует пунктам «б,в» ст.72, ст.76 Конституции РФ. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.

Согласно Указу Президента Российской Федерации №221 от 28 февраля 1995 г. (с последующими изменениями) «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» Правительство Российской Федерации определяет с учетом норм, установленных законодательными актами Российской Федерации, и утверждает перечни продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления и услуг, цены (тарифы) на которые на внутреннем рынке Российской Федерации подлежат государственному регулированию Правительством Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В п.6 Указа Президента РФ от 28 декабря 1996 г. №1782 «О повышении надежности обеспечения газом потребителей Российской Федерации» (в редакции от 25 мая 2000 г. №251) также органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано устанавливать розничные цены на природный газ, реализуемый населению, дифференцировав этот размер в зависимости от целей использования газа по видам коммунальных услуг.

Основные положения формирования и государственного регулирования цен на газ и тарифов на услуги по его транспортировке на территории Российской Федерации установлены Постановлением Правительства Российской Федерации № 1021 от 29 декабря 2000г. (в редакции постановления правительства РФ от 30.10.2007 г. № 722) «О государственном регулировании цен на газ и тарифов на услуги по его транспортировке на территории Российской Федерации».

Постановлением Правительства Российской Федерации № 239 от 07 марта 1995г. (с последующими изменениями) «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» установлено, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, для которых в федеральном бюджете предусматривается финансовая поддержка, регулируют цены (тарифы) на продукцию производственно-технического назначения, товары народного потребления и услуги, на которые государственное регулирование цен (тарифов) на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляют органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также тарифы и надбавки на услуги транспортных, снабженческо-сбытовых и торговых организаций, по которым органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляется право вводить государственное регулирование тарифов и надбавок, по согласованию с соответствующими федеральными органами исполнительной власти. Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 1995 г. №332 (в редакции Постановления Правительства РФ от 9 февраля 2008 г.) «О мерах по упорядочению государственного регулировании цен на газ и сырье для его производства» установлено, что роз-

ничные цены на природный и сжиженный газ, реализуемый населению, а также жилищно-эксплуатационным организациям, организациям, управляющим многоквартирными домами, жилищно-строительным кооперативам и товариществам собственников жилья для бытовых нужд населения (кроме газа для арендаторов нежилых помещений в жилых домах и газа для заправки автотранспортных средств), утверждаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Розничные цены на сжиженный газ, реализуемый населению для бытовых нужд, рассчитываются в соответствии с методическими указаниями, утвержденными Федеральной службой по тарифам.

Правительство Российской Федерации 13 июня 2006 г. приняло постановление №373 «О порядке установления нормативов потреблении газа населением при отсутствии приборов учета газа», в соответствии с которым нормативы потребления газа населением при отсутствии приборов учета газа (нормативы потребления коммунальных услуг в части газоснабжения) устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации на основании норм потребления при отсутствии приборов учета газа. При этом нормы для соответствующего субъекта Российской Федерации не могут быть ниже минимально допустимых норм потребления газа населением при отсутствии приборов учета газа, установленных в приложении к уазанному постановлению Правительства Российской Федерации. Согласно п.7 Методических указаний по регулированию розничных цен на газ (от 23.11.2004 г. №1943/12) при расчете розничных цен на природный газ, реализуемый населению исходя из площади жилого помещения, на период достижения экономически обоснованных уровней составляющих розничных цен рекомендуется задавать темп достижения экономически обоснованного уровня розничных цен на газ, используемый на отопление жилых помещений сверх социальной нормы площади жилья, а также на прочие цели, выше чем для других направлений потребления газа, без изменения средневзвешенного уровня розничных цен.

При указанных правовых нормах правильным является вывод суда о необоснованности доводов заявителей о том, что все потребители обязаны иметь приборы учета, и указал на то, что установление различных цен за использование природного газа в отношении потребителей, имеющих приборы учета и не имеющих таких приборов, соответствует закону и является экономически обоснованным.

Неправильным является довод заявителей о том, что оспариваемое постановление должно регулировать отношения только с физическими лицами, поскольку, как правильно указал суд первой инстанции, деятельность жилищно-эксплуатационных организаций, организаций, управляющих многоквартирными домами, жилищно-строительных кооперативов и товариществ собственников жилья напрямую связана с проживанием граждан в жилых домах и с использованием природного газа для бытовых нужд. Кроме того, в пункте 2 вышеуказанного постановления Правительства РФ (от 15 апреля 1995 г. №332) установлено, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации утверждают розничные цены на природный и сжиженный газ, реализуемый населению, а также жилищно-эксплуатационным организациям, организа-

циям, управляющим многоквартирными домами, жилищно-строительным кооперативам и товариществам собственников жилья.

Указание на то, что в Примечании к постановлению Правительства Оренбургской области в розничные цены на природный газ незаконно не включены расходы эксплуатационных организаций ОАО «Оренбургоблгаз» по техническому обслуживанию газового оборудования жилых, нельзя признать правильным, так как в соответствии со ст.154 ЖК РФ плата за содержание и ремонт жилого помещения включает в себя также плату за содержание и текущий ремонт общего имущества. В структуру платы за жилое помещение отдельно включаются платежи за коммунальные услуги, куда входят платежи за газоснабжение. При этом оплата коммунальных услуг и расходов за содержание и ремонт жилого помещения производится в соответствии с договорами, заключенными с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. №392 «О порядке и условиях оплаты гражданами жилья и коммунальных услуг» размер платы за содержание и ремонт жилья определяются исходя из цен на услуги по содержанию жилья (содержание общего имущества жилого дома и техническое обслуживание общих коммуникаций, технических устройств и технических помещений жилого дома) и цен на услуги по ремонту жилья (ремонт общего имущества жилого дома, общих коммуникаций, технических устройств и технических помещений жилого дома). Вышеуказанные цены подлежат регулированию органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2004 г. №89 «Об утверждении основ ценообразования в сфере жилищно-коммунального хозяйства»). При этом п.2 ст.543 ГК РФ, на который ссылаются заявители как на обоснование данного довода, не устанавливает порядок оплаты расходов энергоснабжающей организации по обеспечению надлежащего технического состояния и безопасности энергетических сетей.

Довод кассационной жалобы о неправильном применении судом законодательства, в частности, Постановления Госстроя России от 21 сентября 2003 г. №170, не указывает на ошибочность решения суда. Указанным постановлением утверждены Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, в соответствии с которыми ответственность за техническое состояние внутренних устройств газоснабжения, являющихся частью инженерного оборудования жилищного фонда, и контроль за соблюдением правил пользования газом возложены на пользователя и организацию по обслуживанию жилищного фонда, в связи с чем, собственник жилищного фонда или уполномоченная им обслуживающая организация осуществляют организацию эксплуатации жилищного фонда, включающую в себя техническое обслуживание и ремонт инженерных систем зданий, которые, в свою очередь, включают в себя диспетчерское и аварийное обслуживание, осмотры, подготовку к сезонной эксплуатации, текущий и капитальный ремонт. При этом организация по обслуживанию жилищного фонда должна своевременно заключать договоры со специализированными организациями на техническое обслуживание и ремонт внутренних устройств га-

зоснабжения, в связи с чем затраты на обслуживание внутридомового газового оборудования не могут входить в структуру розничной цены газа.

Другие доводы кассационной жалобы не могут быть приняты, так как они основаны на неправильном толковании норм материального и процессуального права, направлены на переоценку обстоятельств, установленных и исследованных судом в полном соответствии с правилами статей 12, 56 и 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с чем не могут служить основанием для отмены законного и обоснованного решения суда.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 360 и 361 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Оренбургского областного суда от 13 мая 2008 г. оставить без изменений, а кассационную жалобу Карповой К.И., Незаметдиновой Ф.С., Степанова А.П., Губиной Е.П., Макаровой Г.И., Мухаметова К.З. – без удовлетворения.

Председательствующий В.П.Меркулов

Судьи Г.В.Макаров
Л.А.Калинина