ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 53-Д08-20

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва 20 августа 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Глазуновой Л.И.
судей Фроловой Л.Г. и Фетисова С.М.

рассмотрела в судебном заседании дело по надзорной жалобе осуждённого Абрамова А.Н. о пересмотре приговора Дивногорского городского суда Красноярского края от 13 августа 2004 года, определения судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 14 октября 2004 года и постановления президиума Красноярского краевого суда от 5 февраля 2008 года в отношении

Абрамова А[redacted] Н[redacted]

Заслушав доклад судьи Фетисова С.М., мнение прокурора Кузнецова С.В. об удовлетворении жалобы, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Приговором Дивногорского городского суда Красноярского края от 13 августа 2004 года Абрамов А.Н. осуждён по ч.4 ст.228 УК РФ (в редакции ФЗ РФ от 13 июня 1996 года) к 8 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Эти же приговором осуждены Белоусов В.А., Булгаков М.Ю., Легачев В.И., в отношении которых он не обжалуется.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 14 октября 2004 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Красноярского краевого суда от 5 февраля 2008 года удовлетворено надзорное представление заместителя прокурора Красноярского края - приговор и кассационное определение в отношении Абрамова изменены: его действия переквалифицированы с ч.4 ст.228 УК РФ на ч.3 ст.30 – ч.4 ст.228 УК РФ (в редакции ФЗ РФ от 13 июня 1996 года), по которой назначено 7 лет 10 месяцев лишения свободы. В остальной части судебные решения в отношении Абрамова оставлены без изменения.

Абрамов признан виновным в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере, совершенном группой лиц по предварительному сговору. Преступление совершено в сентябре 2003 года в [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осуждённый Абрамов ставит вопрос о смягчении назначенного ему наказания, считая его чрезмерно суровым, и кроме того, утверждает, что президиум Красноярского краевого суда нарушил требования уголовно-процессуального закона, поскольку он не был надлежащим образом извещен о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Проверив материалы, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит её подлежащей частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.407 УПК РФ суд надзорной инстанции о дате, времени и месте заседания извещает лиц, указанных в ст.402 УПК РФ.

В судебном заседании принимают участие прокурор, а также осужденный, оправданный, их защитники, при условии заявления ими ходатайства об этом. Указанным лицам предоставляется возможность знакомиться с надзорными жалобами или представлением.

По данному делу эти требования закона не выполнены.

Как видно из материалов дела, копия постановления о возбуждении надзорного производства и извещение о рассмотрении дела в президиуме Красноярского краевого суда 5 февраля 2008 года были направлены Абрамову А.Н. в учреждение УП-[redacted] [redacted] 15 января 2008 года (т.5, л.д.452),

в то время как он отбывал наказание в учреждении ИК [redacted] (т.5, л.д.463).

Президиум Красноярского краевого суда рассмотрел дело в отсутствие Абрамова.

Приведенные данные дают основание считать, что в нарушение требований ч.1 ст.407 УПК РФ Абрамов не был извещен о времени и месте заседания суда надзорной инстанции, что лишило его реальной возможности воспользоваться полученной информацией в целях защиты своих интересов в процессе рассмотрения дела в суде надзорной инстанции - заявлять ходатайства и отводы, изложить свою позицию относительно всех аспектов дела и довести ее до сведения суда надзорной инстанции.

При таких обстоятельствах, в силу ст.ст.409, 379 ч.1 п.2, 381 УПК РФ постановление президиума Красноярского краевого суда от 5 февраля 2008 года в части в отношении Абрамова подлежит отмене, а надзорное представление заместителя прокурора Красноярского края – направлению на новое судебное рассмотрение.

В связи с отменой постановления доводы жалобы Абрамова о суровости назначенного ему наказания и необходимости учёта смягчающих его наказание обстоятельств судебной коллегией не рассматриваются и подлежат исследованию при новом судебном рассмотрении.

Руководствуясь ст.ст. 407, 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Постановление президиума Красноярского краевого суда от 5 февраля 2008 года в части в отношении **Абрамова А[redacted] Н[redacted] – отменить,** а надзорное представление заместителя прокурора Красноярского края на приговор Дивногорского городского суда Красноярского края от 13 августа 2004 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 14 октября 2004 года направить на новое судебное рассмотрение в президиум Красноярского краевого суда.

Председательствующий [redacted]

Суд[redacted]