



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 13-008-26сп

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

15 августа 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего  
судей

Журавлева В.А.

Коваля В.С.

Колесникова Н.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Урюпина А.С. на приговор Тамбовского областного суда с участием присяжных заседателей от 9 июня 2008 года, по которому

**УРЮПИН А.С.**

осужден по ст. 30 ч. 1, ст. 33 ч. 3, ст. 105 ч. 2 п.п. «а, з» УК РФ с применением ст. 65 УК РФ на шесть лет восемь месяцев лишения свободы; ст. 222 ч. 1 УК РФ на два года лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено семь лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Коваля В.С., мнение прокурора Шиховой Н.В. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

### УСТАНОВИЛА:

Согласно вердикту присяжных заседателей Урюпин признан виновным в том, что приобрел гранату РГД-5 со взрывателем УЗРГМ и до 29

августа 2007 года хранил их в [REDACTED], а 29 августа 2007 года перевез их в [REDACTED] и передал П [REDACTED]. Кроме того, он же признан виновным в том, что на почве личных неприязненных отношений, возникших с Г [REDACTED] и Г [REDACTED] из-за разногласий в стоимости металлолома, решил лишить их жизни. С этой целью он обратился к П [REDACTED] и предложил ему лишить жизни Г [REDACTED] и Г [REDACTED] за вознаграждение в размере [REDACTED] рублей и прощение долга в размере [REDACTED] рублей и передал гранату РГД-5 со взрывателем П [REDACTED], который в этот же день сообщил о действиях Урюпина в правоохранительные органы и выдал гранату со взрывателем. 30 августа 2007 года Урюпин, полагая, что П [REDACTED] лишил жизни Г [REDACTED] передал ему за это и последующее лишение жизни Г [REDACTED] рублей.

В кассационной жалобе осужденный Урюпин просит о снижении наказания, ссылаясь на то, что общественно-опасных последствий от его действий не наступило, а сам он лишен нормальной жизни и возможности заботиться о своей матери, являющейся инвалидом.

В возражениях государственный обвинитель Орлов Г.В. просит приговор оставить без изменения.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены либо изменения приговора.

Как следует из материалов дела, нарушений уголовно-процессуального законодательства в процессе расследования, в стадиях предварительного слушания, назначении судебного заседания и в ходе судебного разбирательства, влекущих в соответствии со ст. 379 УПК РФ отмену приговора суда присяжных, по данному делу не допущено.

Нарушений принципов равенства и состязательности в судебном заседании также не допущено. Судом созданы по данному делу условия для исполнения сторонам их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, сформулированы председательствующим в соответствии с требованиями ст. 338 УПК РФ, в рамках предъявленного обвинения, с учетом результатов судебного следствия, прений сторон.

Напутственное слово председательствующего произнесено в строгом соответствии со ст. 340 УПК РФ и не содержит в себе мнения председательствующего по оценке доказательств и ссылки на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании.

Судебное разбирательство в суде присяжных проведено в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, регулирующего производство в суде присяжных. В суде рассмотрена представленная сторонами совокупность обвинительных и оправдательных доказательств, которая позволила коллегии присяжных заседателей дать ответы на поставленные в вопросном листе вопросы.

Вердикт присяжных ясный и непротиворечивый.

Оснований для дальнейшего снижения осужденному наказания, назначенного с учетом наличия у него на иждивении матери-инвалида и признания его присяжными заседателями заслуживающего снисхождения за приготовление к организации убийства, судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст., ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

Приговор Тамбовского областного суда с участием присяжных заседателей от 9 июня 2008 года в отношении **УРЮПИНА А**   
**С**  оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

