ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 86-Дп08-8

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
суда надзорной инстанции

г. Москва 18 августа 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Лутова В.Н.
судей Истоминой Г.Н. и Грицких И.И.

рассмотрела в судебном заседании от 18 августа 2008 года надзорную жалобу осужденного Половинко А.С. о пересмотре приговора Октябрьского районного суда г. Владимира от 1 февраля 2007 года, которым

Половинко А ***С*** [redacted] ранее судимый:
11 октября 2002 года по п. «в» ч.3 ст.158, п. «в» ч. 2 ст. 132 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 26 апреля 2005 года условно-досрочно на 1 год 9 месяцев

осуждён по п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ к данному наказанию частично присоединено наказание, неотбытое по приговору от 11 октября 2002 года и окончательно по совокупности приговоров назначено 2 года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением Октябрьского районного суда г. Владимира от 25 апреля 2008 года предыдущий приговор от 11 октября 2002 года в отношении Половинко приведен в соответствие с изменениями в уголовном законодательстве от 8 декабря 2003 года. Постановлено считать его осужденным по п.п. «а, «б», «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции ФЗ от 31 октября 2002 г.) с назначением по данному закону наказания в виде лишения свободы сроком на 3 года. По совокупности преступлений в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательно назначено ему 5 лет 2 месяца лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Истоминой Г.Н., изложившей обстоятельства уголовного дела, содержание вынесенных судебных решений, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, мнение прокурора Зуевой Р.Д., полагавшей приговор изменить, исключив указание о назначении наказания осужденному по совокупности приговоров по правилам ст. 70 УК РФ, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Согласно приговору Половинко осужден за тайное хищение денежных средств ООО «[redacted]», совершенное им 10 ноября 2006 года в [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Половинко А.С., не оспаривая фактические обстоятельства, просит исключить из приговора указание о назначении ему наказания с применением ст. 70 УК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит вывод суда о виновности осужденного в совершении кражи обоснованным.

Действиям осужденного дана правильная юридическая оценка по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Наказание за кражу назначено Половинко соразмерно содеянному, с учетом данных о его личности, всех обстоятельств дела, смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также влияния назначенного наказания на его исправление.

Не оспариваются эти выводы суда и в надзорной жалобе осужденного.

Вместе с тем указание суда о назначении осужденному наказания по совокупности приговоров по правилам ст. 70 УК РФ подлежит исключению из приговора по следующим основаниям.

Назначая окончательное наказание Половинко, присоединяя частично к вновь назначенному наказанию, наказание, не отбытое им по предыдущему приговору от 11 октября 2002 года, суд, исходил из того, что хищение денежных средств ООО «[redacted]» он совершил в период оставшейся неотбытой части наказания, которая составляет 1 год 9 месяцев .

Между тем, постановлением Октябрьского районного суда г. Владимира от 25 апреля 2008 года предыдущий приговор в отношении Половинко от 11 октября 2002 года приведен в соответствие с изменениями в уголовном законодательстве от 8 декабря 2003 года: постановлено считать его осужденным по п.п. «а, «б», «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции ФЗ от 31 октября 2002 г.) с назначением по данному закону наказания в виде лишения свободы сроком на 3 года; по совокупности преступлений в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательно назначено ему 5 лет 2 месяца лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

С учетом снижения наказания по приговору от 11 октября 2002 года срок условно-досрочного освобождения от наказания по данному приговору составляет не 1 год 9 месяцев, а 1 год 5 месяцев лишения, который истек 26 апреля 2006 года.

Следовательно, на 10 ноября 2006 года, то есть на время совершения Половинко преступления, за которое он осужден по приговору от 1 февраля 2007 года, он полностью отбыл наказание по предыдущему приговору от 11 октября 2002 года.

При таких обстоятельствах указание суда о назначении Половинко наказания по совокупности приговоров с применением ст. 70 УК РФ надлежит исключить из приговора.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

Надзорную жалобу осужденного Половинко А.С. удовлетворить.

Приговор Октябрьского районного суда г. Владимира от 1 февраля 2007 года в отношении Половинко А[redacted] С[redacted] изменить.

Исключить указание суда о назначении ему наказания по совокупности приговоров по правилам ст. 70 УК РФ.

Считать Половинко А.С. осужденным по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы.

В остальном приговор в отношении Половинко А.С. оставить без изменения.

Председательствующий (подпись)

Судьи: (подписи)

ВЕРНО. Судья Верховного Суда РФ  Г.Н. Истомина