



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 37 – 008 – 13

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 августа 2008г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего **Ермилова В.М.**  
Судей **Борисова В.П. и Кондратова П.Е.**

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Бухтиярова Д.Н. и адвоката Гриненко И.В. на приговор Орловского областного суда от 30 мая 2008 года, которым

**Бухтияров Д. [REDACTED] Н. [REDACTED] [REDACTED]**

[REDACTED] судимый: 1) 4. 11. 2004 г. по ст. 158 ч.3 УК РФ к 2 годам лишения свободы; 2) 3. 07. 2007 г. по ст. 158 ч.2 п. «а» УК РФ к 3 годам условно; 3) 16. 08. 2007 г. по ст. ст. 158 ч.2 п. «б», 30 ч.3, 158 ч.2 п.п. «а, б» УК РФ с применением ст. ст. 68 ч.3, 69 ч.2, 73 УК РФ к 1 году 9 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год 6 месяцев. Приговоры от 3.07. и от 16. 08. 2007 года исполняются самостоятельно,

осужден к лишению свободы по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 10 лет, по ст. 105 ч. 2 п.п. «а, з» УК РФ на 17 лет, по ст. 167 ч. 2 УК РФ на 3 года. В соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ назначено 20 лет лишения свободы. На основании ч.5 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение Бухтиярова по приговорам от 3.07. и 16. 08. 2004 года и в соответствии со ст. 70 УК РФ окончательно назначено 22 года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи **Борисова В.П.**, изложившего обстоятельства дела, заслушав мнение прокурора **Телешовой-Курицкой Н.А.**, полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

**УСТАНОВИЛА:**

Бухтияров признан виновным в разбойном нападении и убийстве Р [REDACTED] [REDACTED] и Р [REDACTED] [REDACTED], а также в умышленном уничтожении чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба, совершенное путем поджога.

Преступления совершены 6 декабря 2007 года в [REDACTED] [REDACTED], при обстоятельствах изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденный Бухтияров вину признал полностью.

В кассационных жалобах:

осужденный Бухтияров считает, что приговор основан на предположениях. Утверждает, что у него не было умысла на убийство потерпевших путем поджога, дом он поджег для сокрытия следов совершенного им преступления, полагая, что потерпевшие уже мертвы. По этим основаниям просит приговор отменить;

адвокат Гриненко И.В. считает приговор незаконным и несправедливым ввиду несправедливости назначенного наказания. Указывает, что Бухтияров написал явку с повинной, полностью признал свою вину, раскаялся в содеянном, активно способствовал раскрытию преступлений, а суд, указав эти смягчающие обстоятельства в приговоре, фактически не учел их и назначил чрезмерно суровое наказание. Просит приговор изменить и снизить осужденному наказание.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Павлов А.Ю. считает доводы жалоб несостоятельными и просит оставить их без удовлетворения, а приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражения на них, судебная коллегия находит вывод суда о виновности Бухтиярова в совершении вмененных преступлений основанным на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ которых содержится в приговоре.

Так, из показаний Бухтиярова усматривается, что 6 декабря 2007 года около 4 часов утра он проник в дом престарелых супругов Р [REDACTED], проживающих в [REDACTED] [REDACTED] принесенным с собой молотком с целью убийства и завладения деньгами нанес спящему Р [REDACTED] 3 удара по голове, после чего стал искать в карманах его одежды деньги, а когда проснулась Р [REDACTED] ударил ее 1 раз молотком по голове, после чего бросил молоток и стал искать деньги, в столе в прихожей он нашел деньги в сумме [REDACTED] руб., присвоил их и поджег дом, чтобы сгорели тела Р [REDACTED] и никто не заподозрил, что он их убил (т. 1 л.д. 30-31).

Признавая эти показания достоверными, суд обоснованно указал, что они согласуются с показаниями потерпевшей Б [REDACTED] свидетелей Р [REDACTED] С [REDACTED] Б [REDACTED] подробно изложенными в приговоре.

Кроме вышеизложенных показаний, по делу имеются и другие, приведенные в приговоре доказательства вины осужденного, признанные судом достоверными, в частности протокол осмотра места преступлений, протокол проверки показаний на месте, заключения экспертиз.

Доводы жалобы осужденного Бухтиярова о том, что у него не было умысла на убийство потерпевших путем поджога, а дом он поджег для сокрытия следов преступления, опровергаются его собственными показаниями, данными на предварительном следствии, где он говорил, что нанося удары, хотел убить потерпевших. Женщине нанес один удар, потому что подумал, что ей и одного хватит, тем более дом поджог, «и куда она с пробитой головой» (т.1, л.д. 98).

Не состоятельны и доводы жалобы адвоката о том, что суд не учел смягчающие вину осужденного обстоятельства, поскольку, при назначении наказания осужденному суд учел общественную опасность содеянного, обстоятельства дела, смягчающие и отягчающие его вину обстоятельства, а также данные характеризующие его личность.

Действия осужденного квалифицированы правильно.

Назначенное Бухтиярову наказание является справедливым и оснований для его смягчения, о чем ставится вопрос в жалобе адвоката, не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

Приговор Орловского областного суда от 30 мая 2008 года в отношении **Бухтиярова** Д. [ ] Н. [ ] оставить без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи